

Från nittonhundranittiototal till tvåtusental

Trender i studentopinionen

Maria Pettersson

Arbetsrapport nr. 3

SOM-INSTITUTET

samhälle opinion massmedia

GÖTEBORGS UNIVERSITET



ISSN 0284-4788

INNEHÅLL

FÖRORD	3
1. FRÅN NITTONHUNDRANITTIO TAL TILL TVÅTUSENTAL	5
Student-SOM-undersökningen 1993-2000	5
Svarsfrekvens	6
Rapportens disposition	8
2. STUDENTERNAS BAKGRUND	9
Andel män och kvinnor	9
Studenter i alla åldrar?	13
Studenternas sociala bakgrund	17
Ämnesnybörjare som inte är universitetsnybörjare	21
3. STUDIER OCH STUDIEMILJÖ	23
Gå vidare i ämnet	23
Bemötande	25
Krav	27
Språkkunskaper	29
Studiernas innehåll	29
Pedagogiken	39
Infrastrukturen	43
Atmosfären	49
4. MASSMEDIA, OPINION OCH LIVSSTIL	53
Tidningsläsning och TV-nyheter	53
Politisk orientering	56
Förtroende	60
Livsstil	63
5. AVSLUTNING	66
REFERENSER	67
TABELLBILAGA	68

FÖRORD

I rapporten *Från nittonhundranittiototal till tvåtusental* redovisas resultat från Student-SOM-undersökningarna 1993 till 2000. Tidigare år har ingen systematisk jämförande analys gjorts av resultaten från Student-SOM-undersökningarna. Syftet med rapporten är därför att ge en översiktlig bild av trender i studentopinionen gällande syn på studier och studiemiljö samt massmediekonsumtion, politisk orientering och fritidsvanor. Även studenternas bakgrund jämförs över tid.

Föreliggande rapport redovisar tidsserier över svaren på de frågor som funnits med i Student-SOM-undersökningen under minst tre år och där frågans lydelse och dess svarsalternativ inte har genomgått alltför stora förändringar. En majoritet av de resultat som redovisas i rapporten går därför att jämföra från 1993 fram tills idag.

Värdefulla synpunkter på innehållet i denna rapport har lämnats av Kerstin Bartholdsson och José Ferraz Nunes, studierektorer på Förvaltningshögskolan, Maria Oskarson, studierektor på Statsvetenskapliga institutionen samt Lennart Weibull, en av de ansvariga för SOM-institutet.

Göteborg i september 2001

Maria Pettersson

1. FRÅN NITTONHUNDRANITTIO TAL TILL TVÅTUSENTAL

Sedan 1993 utför SOM-institutet vid Göteborgs universitet en årlig enkätundersökning bland studenterna på grundkurser eller motsvarande vid de tre SOM-institutionerna, det vill säga Förvaltningshögskolan, Institutionen för journalistik och masskommunikation och Statsvetenskapliga institutionen. År 2000 kom undersökningen att inkludera samtliga studenter på en grundkurs eller motsvarande på den samhällsvetenskapliga fakultetens institutioner och denna utvidgning är ett resultat av ett samarbete mellan SOM-institutet och den samhällsvetenskapliga fakulteten vid Göteborgs universitet¹.

Till skillnad från sina större syskon, Riks- och Väst-SOM-undersökningen, har materialet från studentundersökningen de flesta år inte bearbetats eller använts i samma utsträckning. Student-SOM-undersökningen har också delvis använts till att testa nya frågor för framtida undersökningar på den nationella respektive regionala nivån. Förutom frågor och samhälle, opinion och massmedia, som ingår i samtliga SOM-undersökningar, innehåller Student-SOM även studierelaterade frågor. Student-SOM utgör därför en källa rik på material och information om hur studenterna uppfattar sina studier och de institutioner där de läser. Delar av materialet kan därför ses som en slags extra utvärdering av de respektive institutionernas olika kurser.

Det övergripande syftet med föreliggande rapport är att över tid jämföra studenterna framförallt med avseende på bakgrund och synen på studier, men också med avseende på frågor rörande opinion och massmedia. Det är framförallt utvärderingsdelen om studierna som står i fokus. Redovisningen längre fram i rapporten är huvudsakligen av deskriptiv karaktär, där det är generella trender eller avvikelser från trender som är det mest intressanta. Genom att analysera resultaten över tid kan vi se om och hur studentgrupperna har förändrats och dessutom ger utvärderingsdelen studierektorer och studievägledare möjlighet att jämföra resultaten med dels de egna kursutvärderingarna och dels med olika förändringar som vidtagits under åren. Massmedia och opinionsdelen ger dessutom möjlighet att sätta studenternas åsikter i relation till svenskarna i allmänhet.

Student-SOM-undersökningen 1993-2000

I huvudsak har Student-SOM-undersökningen utförts under höstterminerna åren 1993-2000, med ett undantag: studenterna på de båda grundkurserna i Medie- och kommunikationsvetenskap besvarade 1996 års enkät i februari 1997 istället för under höstterminen. Enkäterna har delats ut i samband med föreläsningar bland studenter på grundkurser eller första terminen på ett program, vilket betyder att alla studenter inte svarat på enkäten samtidigt. Några år har även studenter på fortsättnings- och fördjupningsnivå inkluderats i undersökningen, men i föreliggande rapport finns endast svaren från grundkursstudenter med. Dessutom har studenter från lite olika kurser och program deltagit i undersökningen olika år, beroende på att kurs- och programutbudet vid de tre

¹ Resultatet från 2000 års studentundersökning finns tillgängligt dels i tabellrapporten *Nyborjarstudenterna vid samhällsvetenskapliga fakulteten höstterminen 2000. En undersökning om studenternas bakgrund och attityder*, på samhällsvetenskapliga fakultetens hemsida, www.samfak.gu.se/Student-SOM.pdf och dels i rapporten *Nyborjarstudenter vid samhällsvetenskapliga fakultetens institutioner hösten 2000*, Arbetsrapport nr 1. Göteborgs universitet, SOM-institutet.

institutionerna förändrats². För att förenkla analysen har endast de kurser och program som funnits med alla undersökningsår 1993-2000 inkluderats i analysen. Studenter vid följande kurser och program utgör analysenheterna i föreliggande rapport:

- Förvaltningsprogrammet
- Journalistprogrammet 100 poäng³
- Journalistprogrammet 40 poäng
- Medie- och kommunikationsvetenskap, grundkurs helfart
- Medie- och kommunikationsvetenskap, grundkurs halvfart
- Samhällskunskap, grundkurs helfart
- Statsvetenskap, grundkurs helfart

Materialet i föreliggande rapport utgörs av de frågor som funnits med i Student-SOM-undersökningen under minst tre år och som inte krävde några större bearbetningar eller omkodningar. Enkäterna från 1993-2000 har jämförts och på så vis har omkring 35 frågor eller item i frågor kunnat användas och många utav dem finns också med från 1993. I och med den mer omfattande studentundersökningen år 2000 kommer vi om ett par år ha fler tidsserier, eftersom undersökningen från och med år 2000 innehåller fler frågor om studenternas bakgrund och uppfattning om studierna.

Svarsfrekvens

Då Student-SOM-undersökningen bygger på att enkäterna delas ut i anslutning till en föreläsning eller liknande, och inte på post- eller intervjuenkäter, är statistiken beträffande hur många procent av studenterna på de respektive kurserna och programmen som svarat mycket bristfällig. Informationen om antal svarande säger inte så mycket eftersom vi inte kan relatera den till något exakt urval, utan den aktuella studentgruppen är snarare att betrakta som en population. Vi kan därför inte uttala oss om vilka studenter som var frånvarande och om de här studenterna ofta är frånvarande eller om det var en engångshändelse. Dessutom spelar föreläsningens karaktär roll för närvaron. En obligatorisk föreläsning eller övning har naturligtvis högre närvaro. Vi vet inte heller hur många av de som verkligen var på föreläsningen som valde att inte svara på enkäten. Bristande metoddokumentation gör därför att uppgiften om antal svarande är problematisk. Tabell 1 på nästa sida visar dock hur många som svarat på enkäten under de år Student-SOM-undersökningen utförts. Totalt har mellan 242 och 311 studenter, på de för den här rapporten relevanta kurserna/programmen, varje år svarat på enkäten.

² För information om vilka kurser och program som ingått i undersökningen under de olika åren hänvisas till respektive undersöknings kodbok som finns att tillgå på SOM-institutet.

³ 1993 omfattade det långa journalistprogrammet 120 poäng

Tabell 1 Antal svarande för respektive kurs/program i Student-SOM-undersökningen 1993-2000

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Medie- och kommunikationsvetenskap helfart	40	38	30	31	40	34	27	41
Medie- och kommunikationsvetenskap halvfart	32	33	42	9	32	25	37	36
Journalistprogrammet 100 poäng	28	21	33	24	32	27	29	33
Journalistprogrammet 40 poäng	16	24	29	32	31	27	28	35
Förvaltningsprogrammet	52	77	71	69	67	60	72	67
Statsvetenskap	49	50	69	39	65	57	51	64
Samhällskunskap	36	30	37	38	26	26	47	29
Antal svarspersoner	253	273	311	242	293	256	291	305

För att få en uppfattning om hur många procent av studenterna som svarat på enkäten de olika undersökningsåren har vi tagit fram uppgifter om hur många som var registrerade på de respektive kurserna och programmen de olika åren. Uppgifterna är hämtade från LADOK och siffrorna grundar sig på samtliga nyregistrerade, fortsättningsregistrerade samt omregistrerade studenter i början av respektive års hösttermin⁴. De här uppgifterna är dock inte helt rättvisa eller för den delen oproblematiske. Det totala antalet registrerade studenter är ofta många fler än antalet studenter som faktiskt aktivt läser på kursen eller programmet, eftersom de som hoppar av eller inte aktivt läser utbildningen ingår i den här statistiken. För att kunna få fram en mer rättvisande uppgift om svarsfrekvensen skulle det antingen behövs göras en bättre kartläggning av antalet aktiva studenter vid undersökningstillfället eller så skulle antal svarande jämföras med hur många som tagit poäng under terminen. Då denna rapport berör sju olika kurser eller program under åtta år skulle dock denna statistik bli allt för omfattande att redovisa. Genom att jämföra antal svar med antal registrerade får vi ändå en fingervisning om svarsfrekvensen.

Tabell 2 nedan visar att trots bristfällig eller inte rättvisande statistik är svarsfrekvensen på Student-SOM-undersökningen under åren förhållandevis bra. Överlag varierar den mellan 40 och 80 procent bland de enskilda kurserna/programmen⁵ medan varje enskilt års svarsfrekvens varierar mellan 53 och 71 procent. Det största undantaget från det här mönstret utgör halvfartsstudenterna i Medie- och kommunikationsvetenskap där endast 14 procent av de registrerade svarade på 1996 års enkät. Ett annat framträdande mönster är också att svarsfrekvensen är högre bland programmen än bland kurserna. Med tanke på att långt färre aktivt går på kursen än vad som har registrerat sig samt att det finns studenter som hoppar av under terminens gång kan svarsfrekvensen för de flesta kurser/program och år betraktas som godkänd. Dock bör inga slutsatser dras av resultatet för framförallt halvfartsstudenterna i Medie- och kommunikationsvetenskap 1996 och en allmän försiktighet bör beaktas vid analysen av resultaten på grund av det något osäkra underlaget.

⁴ Se Tabellbilagan, tabell 1 för information om antalet registrerade studenter på de aktuella kurserna och programmen. Uppgifterna gällande antalet registrerade på hel- respektive halvfartskursen i medie- och kommunikationsvetenskap 1996 kommer dock från vårterminen 1997.

⁵ För ytterligare information om svarsfrekvensen, se Tabellbilagan, tabell 4 för en jämförelse mellan andelen svarande män och kvinnor och andelen registrerade män och kvinnor på de respektive kurserna de olika åren.

Tabell 2 Svarsfrekvens i förhållande till antal registrerade på kurser/program 1993-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Medie- och kommunikationsvetenskap helfart	52	81	58	63	69	62	50	65
Medie- och kommunikationsvetenskap halvfart	43	60	81	14	37	37	49	51
Journalistprogrammet 100 poäng	70	49	89	60	89	75	78	87
Journalistprogrammet 40 poäng	76	63	76	80	86	77	80	85
Förvaltningsprogrammet	48	85	74	59	88	73	83	70
Statsvetenskap	44	44	58	43	75	59	46	66
Samhällskunskap	68	41	58	49	40	44	56	64
Genomsnittlig svarsfrekvens	57	60	71	53	69	61	63	70

Eftersom det är svårt att uttala sig exakt om svarsfrekvensen och vilka studenter som besvarat enkäten är det ännu svårare att försöka uttala sig om eller analysera bortfallet. Av tidigare nämnda skäl kan vi inte uttala oss om vilka som inte besvarat enkäten eftersom vi egentligen inte har en exakt uppgift om antalet aktiva studenter.

Rapportens disposition

Resultatredovisningen i föreliggande rapport har samma upplägg som syftet. I kapitel 2 kommer således resultat om studenternas bakgrund att presenteras och i det därpå följande kapitlet återfinns rapportens mest omfattande del - den om studenternas uppfattningar om sina studier och sina respektive institutioner. I de här två första resultatkapitlen är resultaten uppdelade på de sju kurserna/programmen, medan det sista resultatkapitlet, om massmedia, opinion och livsstil, redovisar en mer sammanfattande bild av studenterna. Rapporten avslutas i kapitel 5 med en kort summering och utblick över framtiden. Samtliga resultat som redovisas i figurer i kapitel 2-4 återfinns också i en tabellbilaga.

2. STUDENTERNAS BAKGRUND

Genom att studera studentgruppernas sammansättningar över tid gällande bakgrundsfaktorer såsom kön, ålder, klass och tidigare universitetsstudier får vi en grundläggande bild av vilka studenterna på de tre institutionerna är och hur grupperna av studenter förändrats. Det är också mycket troligt att de här fyra bakgrundsfaktorerna till viss del påverkar de bedömningar studenterna gör och de uppfattningar de har om institutionen och studierna, även om detta inte är något som testas i den här studien.

Andel män och kvinnor

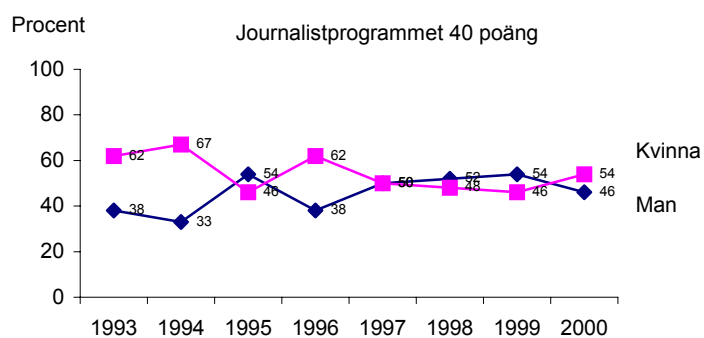
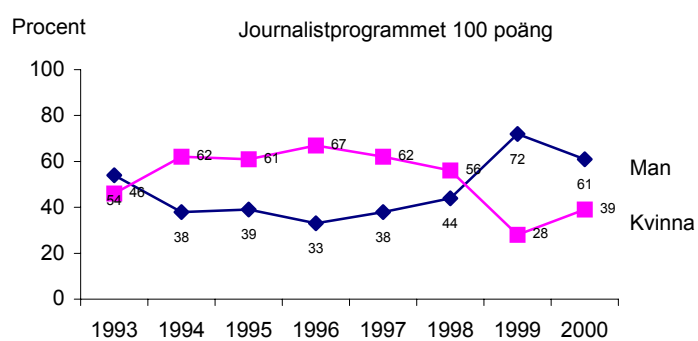
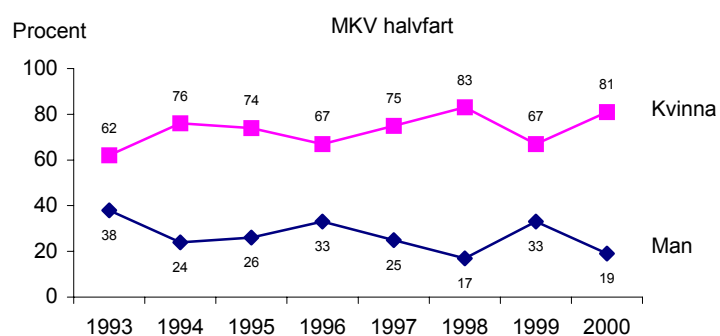
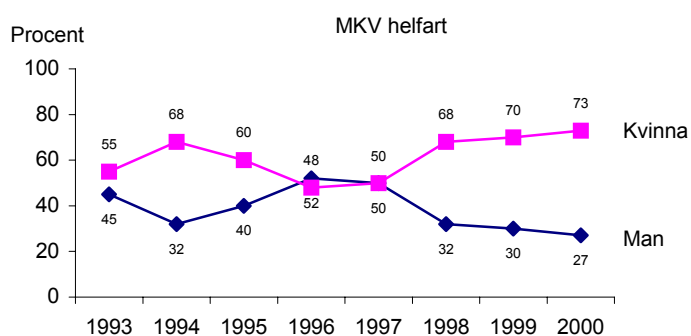
Det generella mönstret är att kvinnorna dominerar i antal på helfartsgrundkursen i medie- och kommunikationsvetenskap. Två undantag finns dock från detta mönster: 1996 är det något fler män än kvinnor och året efter är andelen män och kvinnor lika stora. Den största skillnaden mellan andelen män och kvinnor återfinns 1999 och 2000 där andelen kvinnor är 70 procent eller högre och andelen män således bara är 30 procent eller lägre. Mönstret som observerades för studenterna på helfartskursen i medie- och kommunikationsvetenskap är ännu tydligare bland halvfartsstudenterna i samma ämne. Kvinnorna dominerar i antal och varierar under perioden mellan 62 och 81 procent. Tendensen att andelen kvinnor ökat vid det sista undersökningstillfället finns även här, men skillnaden mellan andelen män och kvinnor är större över hela mätperioden bland halvfarts- än helfartsstudenterna. I jämförelse med den registreringsstatistik som finns tillgänglig är skillnaden mellan andelen registrerade män och kvinnor och andelen svarande män och kvinnor varierande över åren, både bland helfarts- och halvfartsstudenter. Bortsett från några mättillfällen är dock skillnaden mellan andelarna 10 procentenheter eller mindre. Kvinnorna är dock något mer överrepresenterade i undersökningen bland studenterna på de här två kurserna jämfört med registreringsstatistiken⁶.

Vid det första mättillfället 1993 var andelen män något större än andelen kvinnor på den långa journalistutbildningen. Under åren 1994 till 1998 är dock förhållandet det omvända och proportionerna är drygt 60 procent kvinnor och knappt 40 procent män. 1999 bryts detta mönster och andelen män ökar kraftigt till 72 procent. 2000 är andelen män och kvinnor 61 respektive 39 procent. Förhållandet mellan andelen män och kvinnor på den korta journalistutbildningen uppvisar ingen entydig tendens under de år Student-SOM genomförts. 1993 och 1994 är andelen kvinnor dryga 60 procent och andelen män således knappa 40 procent. 1995 är andelen män något större än andelen kvinnor, medan det 1996 återigen är fler kvinnor än män. 1997 är det lika många män som kvinnor på journalistprogrammet 40 poäng, medan det 1998-1999 är något fler män än kvinnor. 2000 är mönstret återigen ombytt och andelen kvinnor är nu något större än andelen män. Tidsperioden från 1997 och framåt kan dock karaktäriseras av en jämlik fördelning i antalet män och kvinnor. Skillnaden mellan andelen registrerade män och kvinnor och andelen svarande män och kvinnor är överlag låg för de båda programmen, vilket tyder på god representativitet⁷.

⁶ Se Tabellbilaga, tabell 4 för jämförelse mellan andelen registrerade män och kvinnor och andelen svarande män och kvinnor.

⁷ Ibid

Figur 1 a Andel män och kvinnor bland studenterna på JMG 1993-2000 (procent)



De inledande åren i den här tidsseriestudien karaktäriseras av ett jämnt förhållande mellan andelen män och kvinnor på förvaltningsprogrammet, dock med en liten övervikt för andelen män. Från 1995 och framåt är dock andelen kvinnor högre än andelen män och den största skillnaden återfinns 1998 då det är 65 procent kvinnor mot 35 procent män. I jämförelse med registreringsstatistiken är skillnaden mellan andelen registrerade män och kvinnor och andelen svarande män och kvinnor över tid även låg bland studenterna på förvaltningsprogrammet. Den största procentskillnaden återfinns 1998 då skillnaden mellan andelen registrerade och andelen svarande män och kvinnor var 7 procentenheter⁸.

Det generella mönstret bland studenter på grundkursen i statsvetenskap är att det är fler kvinnor än män. Tre undantag finns dock; 1993 och 1996 är andelen män och kvinnor i stort sett lika stor och 1994 är andelen män till och med något högre. Även 1998 och 2000 är andelen män och kvinnor i stort sett lika stor medan skillnaden mellan andelen män och kvinnor är större 1997 och 1999. Skillnaden mellan andelen registrerade och andelen svarande män och kvinnor bland studenterna i statsvetenskap är, med undantag för 1998, 7 procentenheter eller mindre. Överlag är det kvinnorna bland statsvetarstudenterna som är något överrepresenterade i Student-SOM i jämförelse med registreringsstatistiken⁹.

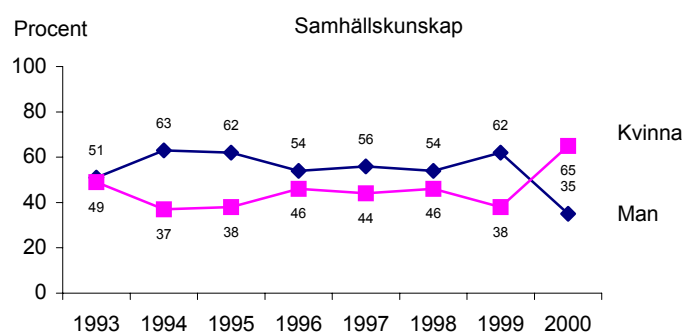
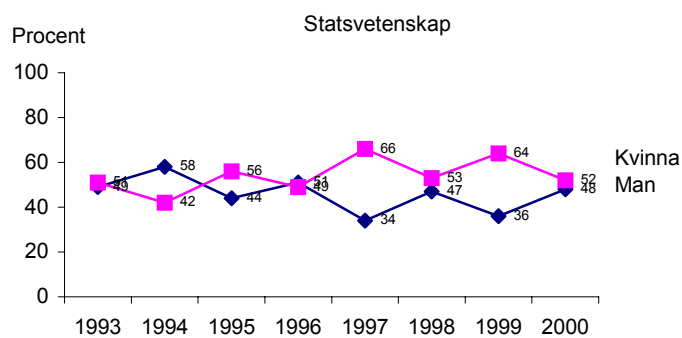
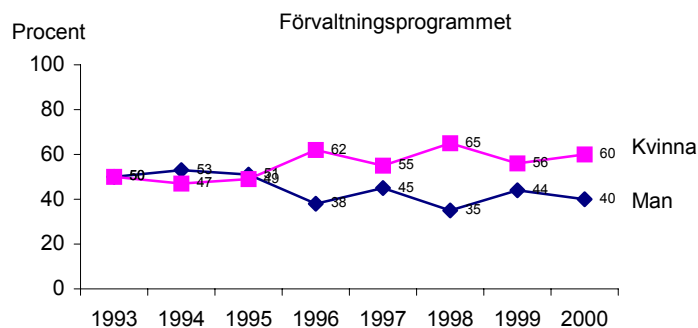
Den generella trenden bland grundkursstudenterna i samhällskunskap är att andelen män är större än andelen kvinnor. Vid mätningarnas första punkt är andelen män och kvinnor i stort sett lika medan det mellan 1994 och 1999 är en högre andel män än kvinnor. 2000 är dock mönstret vänt och andelen kvinnor är nu 65 procent och andelen män 35 procent. Även bland samhällskunskapsstudenterna ser svarsrepresentativiteten beträffande könsfördelningen ut att vara god i jämförelse med registreringsdata. Med undantag för 1993 är skillnaden mellan andelen registrerade och andelen svarande män och kvinnor bland samhällskunskapsstudenterna 6 procentenheter eller lägre¹⁰.

⁸ Se Tabellbilaga, tabell 4

⁹ Ibid

¹⁰ Ibid

Figur 1 b Andel män och kvinnor bland studenterna på Förvaltningshögskolan och Statsvetenskapliga institutionen 1993-2000 (procent)



Studenter i alla åldrar?

Hur fördelningen i studenternas åldrar ser ut kan säga något om hur långt studenterna kommit i sina studier, men även vilka kurser/program som attraherar vilka studenter. Studenter i åldrarna 18-23 år kan antas vara studenter som befinner sig i början av sina studier eftersom de här studenterna börjat studera de nästföljande åren efter sina avslutade gymnasiestudier. Studenter i åldrarna 23-29 år kan vanligtvis sägas vara fortsättningsstudenter då många är mitt inne eller i slutfasen av sina studier. Gruppen studenter som är äldre än 30 år är svårare att karaktärisera eftersom det både kan finnas studenter som börjat studera senare samt studenter som studerat tidigare men gjort uppehåll i sina studier. Vi är dock medvetna om att de här definitionerna inte omfattar alla studenter inom respektive åldersgrupp, men vi anser att detta är rimliga etiketter att utgå ifrån.

Den största andelen studenter på helfartsgrundkursen i medie- och kommunikationsvetenskap har under åren som Student-SOM genomförts varit mellan 18-23 år, det vill säga i åldrar då man oftast är i början av sina universitetsstudier. Andelen studenter i denna åldersgrupp har varierat mellan 44 och 76 procent under tidsperioden, men intressant att notera är att andelen yngre studenter minskat synbart sedan 1997. Den näst största andelen studenter har alla år, utom 1999, varit mellan 24-29 år. Andelen fortsättningsstudenter har under perioden 1993-2000 varierat mellan 17 och 37 procent och här finns även en tendens till att andelen studenter i denna grupp ökat under de senaste åren. Minst andel utgör studenterna som är över 30 år och denna andel varierar under tidsperioden mellan 5 och 31 procent, men även här kan en ökning skönjas de senaste åren jämfört med de första mätåren.

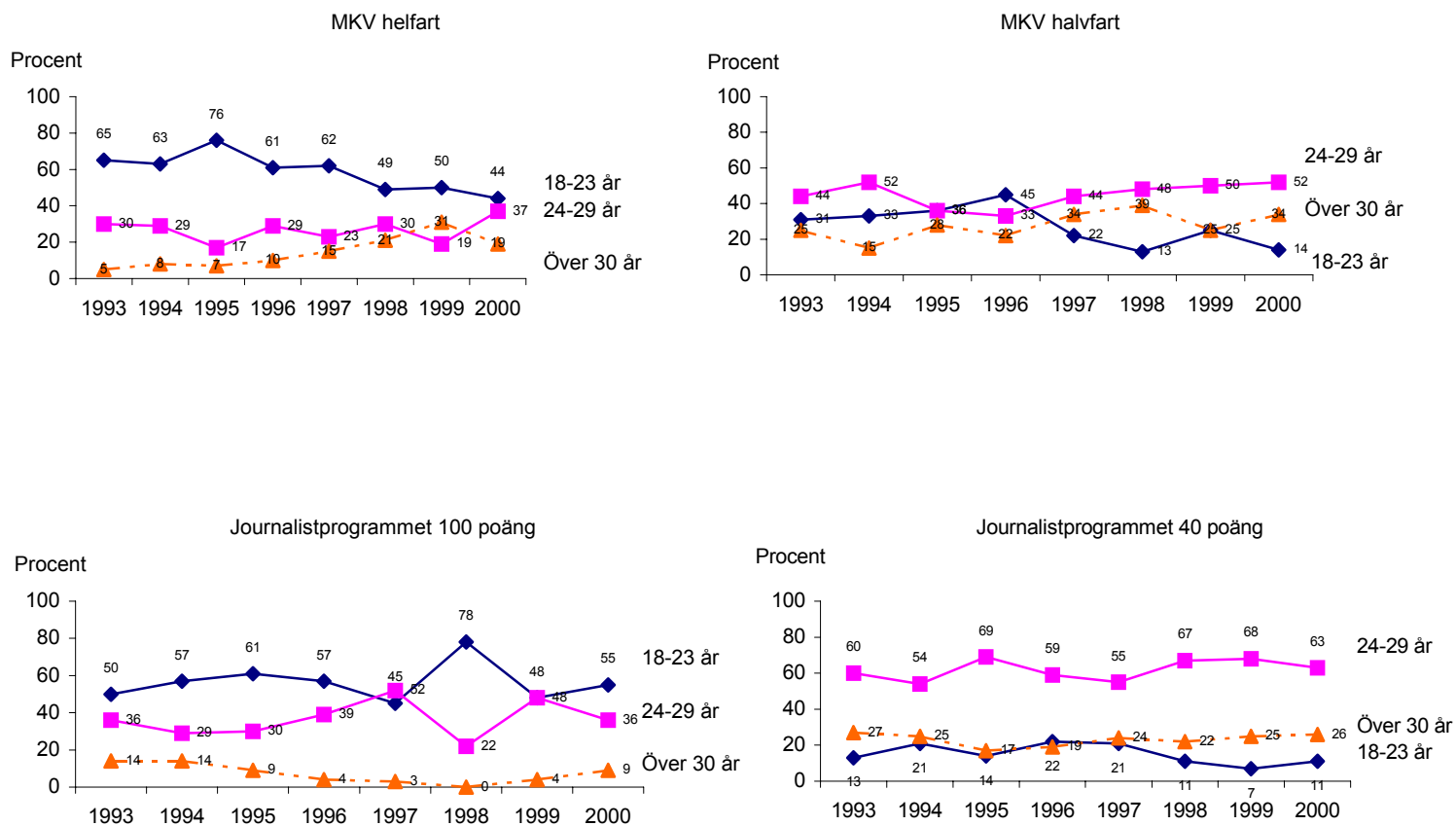
Till skillnad från helfartsstudenterna utgör inte helt oväntat de lite äldre studenterna den största andelen bland halvfartsstudenterna i medie- och kommunikationsvetenskap. Under samtliga år utgör andelen studenter mellan 24-29 år den största åldersgruppen och andelen varierar mellan 33 och 52 procent¹¹. Studenter äldre än 30 år utgör under flertalet år den näst största åldersgruppen. Intressant att notera är att andelen studenter i åldrarna 18-23 år har minskat 1997-2000 i jämförelse med 1993-1996.

Studenter i åldrarna 18-23 år utgör under de flesta år den största åldersgruppen bland journaliststudenterna på det långa programmet och andelen studenter i denna åldersgrupp har under åren varierat mellan 50 och 78 procent. Den näst största åldersgruppen utgörs av studenter mellan 24-29 år och den minsta åldersgruppen utgörs av studenter äldre än 30 år. En tendens är att andelen studenter äldre än 30 år minskat under mätperioden.

Åldersmässigt dominerar gruppen studenter mellan 24-29 år på det korta journalistprogrammet, vilket delvis kan ha sin förklaring i att det krävs 100 högskolepoäng för att kunna läsa programmet. Andelen studenter i denna åldersgrupp har inte varierat så kraftigt över tid och har hela tiden omfattat mer än hälften av studenterna. Studenter över 30 år har under de flesta åren varit den näst största åldersgruppen och även här har förändringarna i storlek varit ganska små. Omkring 20 procent av studenterna är över 30 år. Den minsta åldersgruppen utgörs av de yngsta studenterna.

¹¹ I texten bortses från 1996 års resultat eftersom endast 9 personer på kursen besvarade enkäten detta år.

Figur 2 a Åldersfördelning bland studenterna på JMG 1993-2000 (procent)

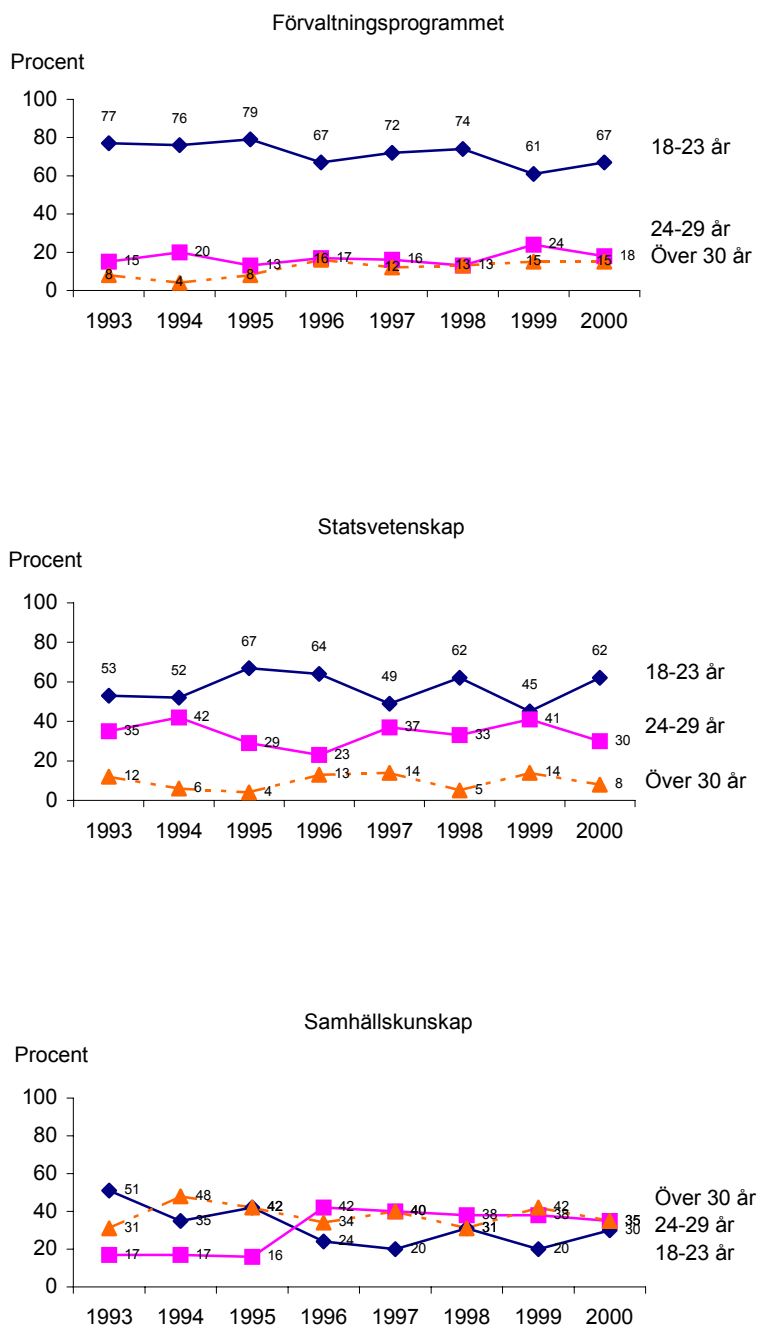


Studenter som läser på förvaltningsprogrammet är i hög grad yngre studenter, det vill säga mellan 18-23 år. Under åren då Student-SOM genomförts har andelen studenter i denna åldersgrupp aldrig varit lägre än 60 procent. Åldersgruppen 24-29 år är den näst största bland förvaltningsstudenterna och studenter över 30 år utgör den minsta åldersgruppen. En förklaring till att andelen yngre studenter är så mycket högre på förvaltningsprogrammet än på journalistprogrammet kan vara att tidigare högskolestudier inte krävs för att bli antagen. Dessutom är det inte orimligt att anta att inträdesprovet som studenter som vill läsa journalistik måste göra också påverkar åldersfördelningen.

Bland statsvetarstudenterna på grundkursen är åldersfördelningen den traditionella, det vill säga studenter mellan 18-23 år utgör den största åldersgruppen, följt av studenter mellan 24-29 år samt studenter äldre än 30 år.

Åldersfördelningen bland samhällskunskapsstudenterna skiljer sig något från det huvudsakliga mönstret hittills och liknar mest åldersfördelningen bland studenterna på det korta journalistprogrammet. Studenter mellan 18-23 år har en större del av tidsperioden utgjort den minsta åldersgruppen medan de två övriga åldersgrupperna varit förhållandevis jämnstora. Intressant att notera är att de tre åldersgrupperna är ungefär jämnstora år 2000 då cirka en tredjedel av samhällskunskapsstudenterna återfinns i respektive åldersgrupp, medan det i början av mätperioden var en större andel av både de yngsta och de äldsta studenterna. Andelen studenter mellan 24-29 år uppvisar mellan åren 1996 till 1999 små variationer.

Figur 2 b Åldersfördelning bland studenterna på Förvaltningshögskolan respektive Statsvetenskapliga institutionen 1993-2000 (procent)



Studenternas sociala bakgrund

Studenternas definition av deras familjetyp eller sociala klass under uppväxten ger oss ytterligare information om vilken bakgrund studenterna som rekryteras till de olika utbildningarna har.

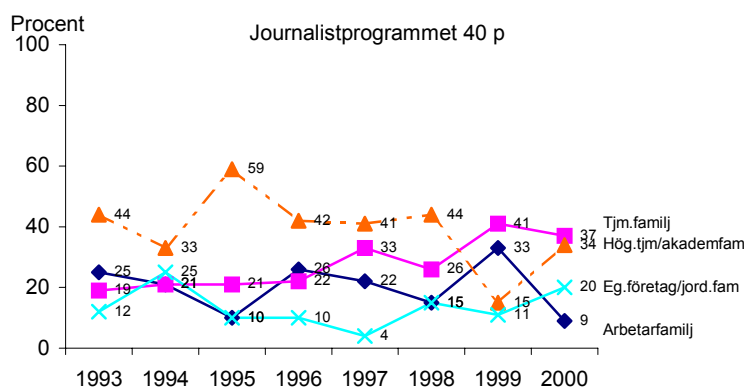
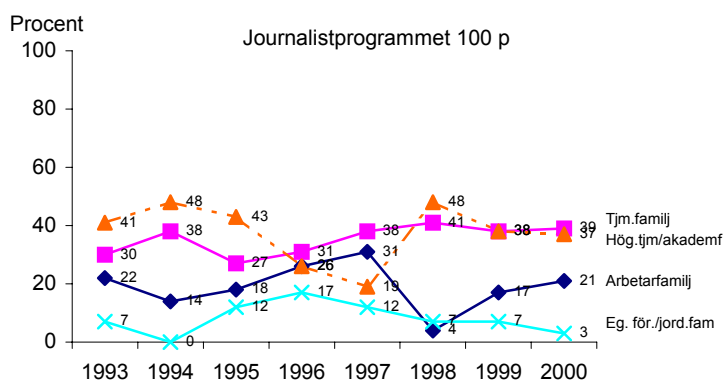
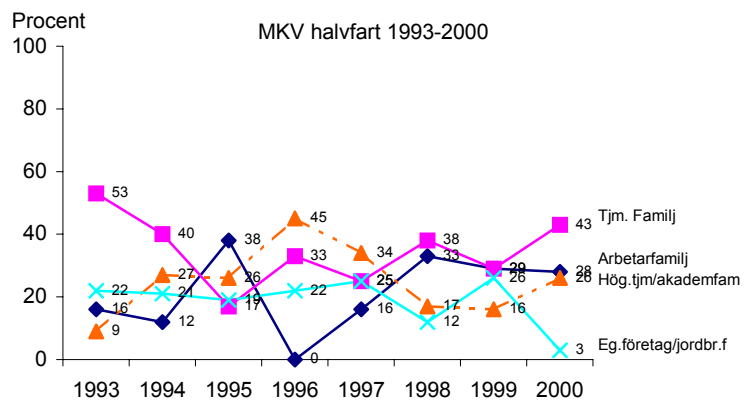
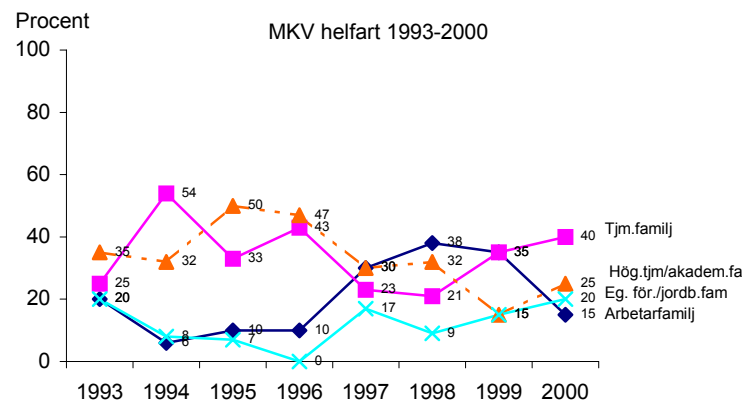
De flesta av studenterna på helfartskursen i medie- och kommunikationsvetenskap har tjänstemanna- eller akademikerfamiljbakgrund. Mellan åren 1993 och 1996 är de här två familjebakgrunderna dominerande. Andelen studenter med arbetarbakgrund är under de första mätåren liten men ökar dock kraftigt 1997 till 1999 för att sedan minska 2000. Andelen studenter från familjer som är egna företagare eller jordbrukare är under tidsperioden ganska låg, även om en liten ökning kan skönjas under de senaste åren.

Även bland halvfartsstudenterna i medie- och kommunikationsvetenskap har många tjänstemanna- eller akademikerfamiljbakgrund. Andelen studenter med arbetarbakgrund är dock högre bland halvfarts- än helfartsstudenterna. Resultaten uppvisar stora variationer, vilket delvis kan bero på det osäkra underlaget för vissa mätår.

Bland journaliststudenterna på det långa programmet har en stor majoritet tjänstemanna- eller akademikerbakgrund och andelen studenter med respektive bakgrund är, med något undantag, relativt stabil över tid. Andelen studenter från arbetarfamilj har däremot varierat mer över mätperioden. Få studenter kommer från familjer som är egna företagare eller jordbrukare.

Fördelningen av studenter med olika social bakgrund på det korta journalistprogrammet påminner mycket om resultatet för det långa journalistprogrammet, det vill säga studenter från tjänstemanna- eller akademikerfamiljer är kraftigt överrepresenterade. Även här har andelen studenter med arbetarbakgrund varierat över åren men vi kan också notera en kraftig minskning år 2000.

Figur 3 a Klasstillhörighet bland studenterna på JMG 1993-2000 (procent)

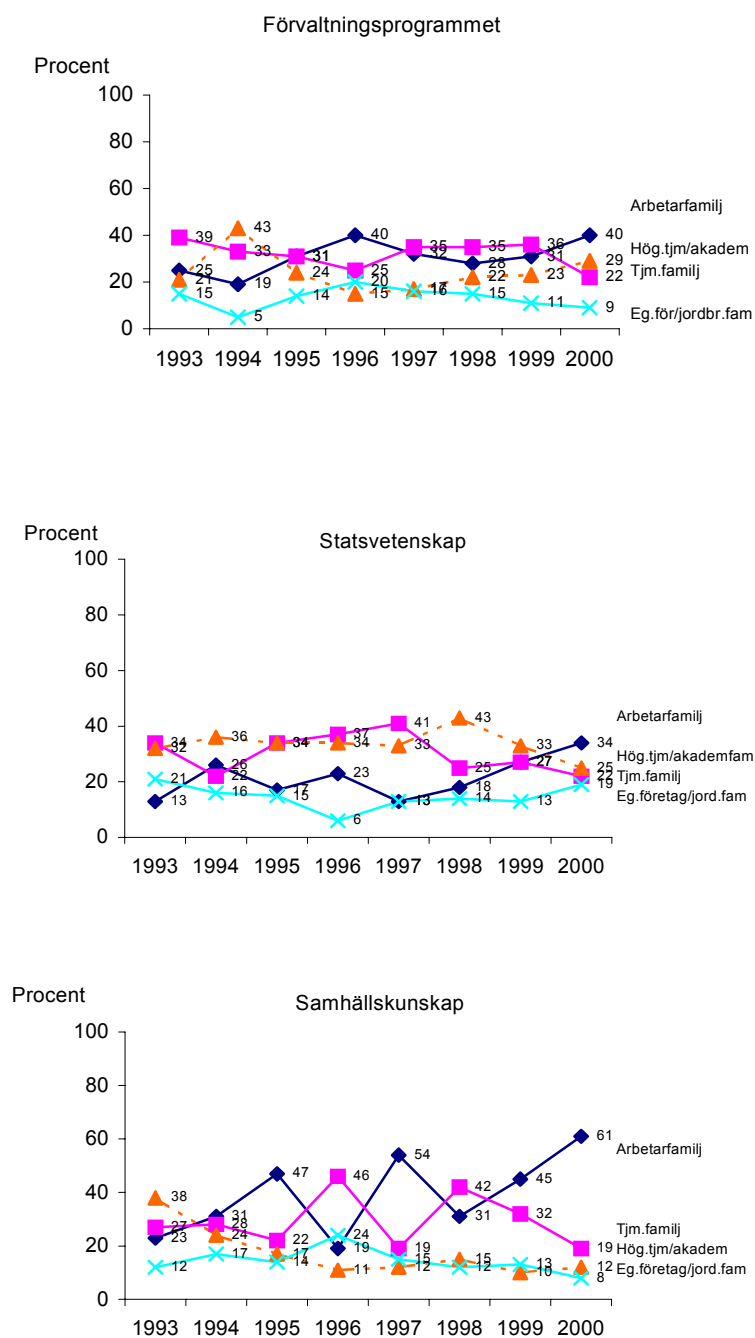


Bland förvaltningsstudenterna kommer de flesta från arbetar- eller tjänstemannafamiljer, men en ganska stor andel kommer också från akademikerfamiljer. Andelsförhållandet mellan studenter med olika social bakgrund uppvisar också små variationer över tid där omkring 30 procent har arbetar- respektive tjänstemannabakgrund och cirka 20 procent kommer från högre tjänstemanna- eller akademikerfamilj. Studenter från egen företagare- eller jordbruksfamiljer utgör i stort sett den minsta gruppen över hela tidsperioden.

Även bland statsvetarstudenterna har de flesta angivit att de vuxit upp i en tjänstemanna- eller akademikerfamilj. Intressant är att andelen studenter med arbetarbakgrund ökat under de senaste åren och år 2000 har 34 procent angivit att de kommer från en arbetarfamilj, vilket utgör den största klassgruppen detta år. Samtidigt har andelen studenter med tjänstemanna- eller akademikerfamiljbakgrund minskat något.

Det huvudsakliga klassmönstret bland samhällskunskapsstudenterna är att de flesta kommer från arbetar- eller tjänstemannafamiljer. Dock har andelarna inom respektive grupp varierat mycket över tid. Andelen studenter från akademikerfamilj respektive egen företagare har under hela tidsperioden varit stabil men förhållandevis låg.

Figur 3 b Klasstillhörighet bland studenterna på Förvaltningshögskolan respektive Statsvetenskapliga institutionen 1993-2000 (procent)



Ämnesnybörjare som inte är universitetsnybörjare

Hur många studenter på en kurs eller ett program som tidigare läst på universitet/högskola eller inte kan ha betydelse för hur studenterna uppfattar sina studier och sin studiemiljö i allmänhet. Erfarenhet av universitetsstudier har säkerligen också betydelse inte bara för hur studenter uppfattar och tacklas med studiekraven utan också att studenter i högre utsträckning vet vilka krav de kan ställa på sig själva respektive på institutionen där de läser. Bland de för den här rapporten relevanta kurserna och programmen är andelen förstagångsstudenter, eller universitetsnybörjare, överlag något lägre än i jämförelse med ett genomsnitt av studenter på grundkursnivå på den samhällsvetenskapliga fakulteten år 2000¹². Detta betyder att de flesta studenter på grundkursnivå på de tre institutionerna tidigare har läst på universitet/högskola.

Andelen studenter som är universitetsnybörjare visar en svagt nedåtgående trend bland helfartsstudenter i medie- och kommunikationsvetenskap, även om variationer mellan åren förekommer. Den största andelen förstagångsstudenter återfinns 1994, då 45 procent inte tidigare läst vid universitetet. Den lägsta andelen förstagångsstudenter, 24 procent, återfinns år 2000.

Andelen förstagångsstudenter är överlag mycket lägre på halvfarts- än helfartskursen i medie- och kommunikationsvetenskap, men tvärt emot tendensen på helfartskursen uppvisar halvfartskursen en ökning av andelen förstagångsstudenter

Eftersom det krävs tidigare högskolestudier för att bli behörig på det korta journalistprogrammet samt att det från och med 1994 även krävs tidigare högskolestudier på det långa journalistprogrammet för att bli behörig, har samtliga studenter alltså erfarenhet av studier på denna nivå. Värdet 6 procent för journalistprogrammet 40 poäng 1993 är rimligtvis någon som kryssat för fel svar.

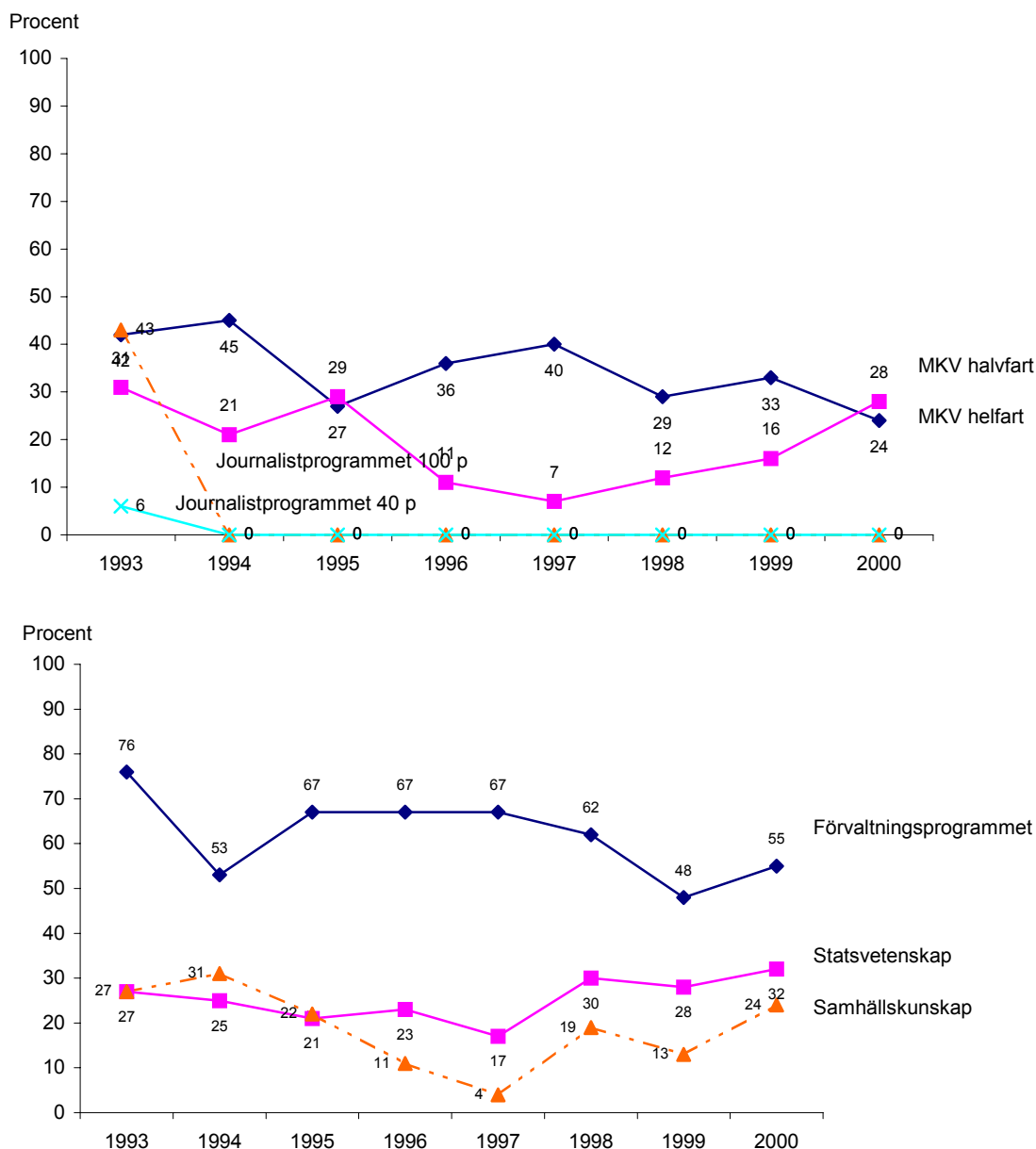
Andelen förstagångsstudenter på förvaltningsprogrammet ligger förhållandevis högt och stabilt över mätperioden, dock kan en svag minskning under de senaste åren skönjas. I mitten av nittiotalet var över 60 procent av studenterna som läser första terminen på förvaltningsprogrammet också förstagångsstudenter, medan det från 1999 handlat om cirka hälften.

Det generella mönstret för statsvetenskap är att andelen förstagångsstudenter på grundkursen ökat från omkring en fjärdedel i början av Student-SOM:s mätperiod till knappt en tredjedel under de senaste åren.

Trenden för samhällskunskap har inte varit lika tydlig som för statsvetenskap då andelen förstagångsstudenter både ökat och minskat sedan 1993. 1994 var till exempel 31 procent förstagångsstudenter, jämfört med endast 4 procent 1997. Från 1997 har dock andelen studenter som inte tidigare läst på universitetet ökat.

¹² Hösten 2000 var 66 procent av studenterna på grundkursnivå eller motsvarande studenter med erfarenhet av universitetsstudier medan 34 procent var förstagångsstudenter. Se Pettersson, Maria (2001) *Nybörjarstudenter vid samhällsvetenskapliga fakultetens institutioner hösten 2000* för ytterligare resultat.

Figur 4 Andelen förstagångsstudenter (procent)



Kommentar: 1993-1999 är frågan i Student-SOM-undersökningen ställd "Hur många poäng har Du tidigare läst på universitetet innan du började på denna kurs/ detta program?" Svarsalternativen var '0 poäng', '1-20 poäng', '21-60 poäng', '61-100 poäng' samt '101 poäng eller mer'. Alla som svarat '0 poäng' har jag benämnt Förstagångsstudenter och alla som svarat att de läst mer än 1 poäng utgör således studenter med erfarenhet av universitetsstudier. År 2000 är frågan istället ställd "Har du tidigare bedrivit universitets-/högskolestudier, dvs. före Du påbörjade denna kurs/detta program?" Svarsalternativen var 'Ja' och 'Nej'.

3. STUDIER OCH STUDIEMILJÖ

Föreliggande kapitel om studenternas syn på sina studier och sin studiemiljö utgör den centrala delen i den här rapporten. Den största delen av resultatredovisningen i kapitlet utgörs av tidsserier baserade på ett stort frågebatteri där studenterna på en skala 1-6 fått bedöma studierna och institutionen utifrån olika aspekter. Det är också i den här delen av rapporten som resultaten kan sättas i relation med institutionernas egna utvärderingar och uppfattningar.

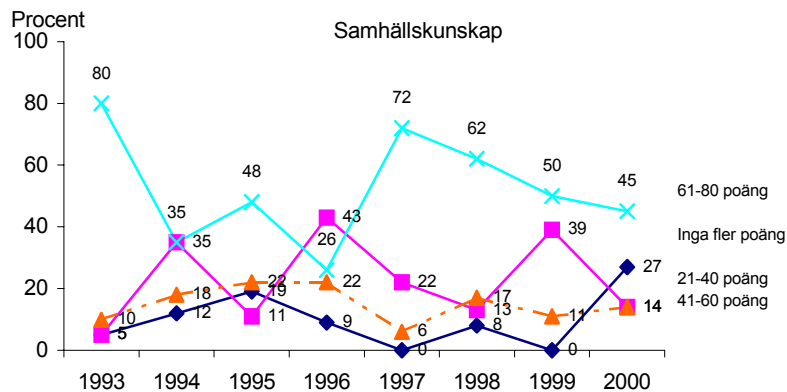
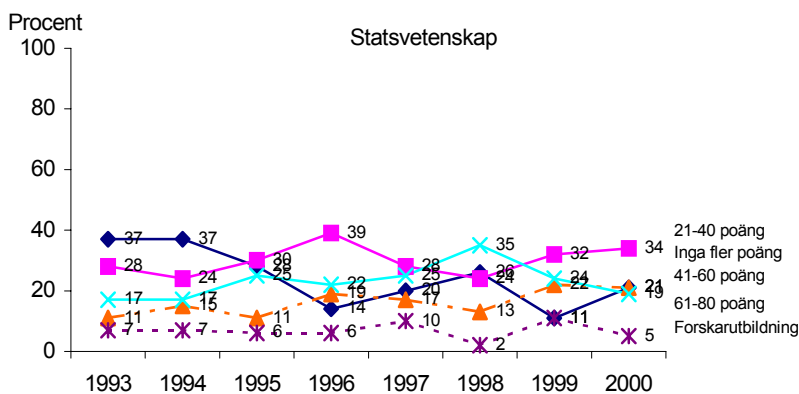
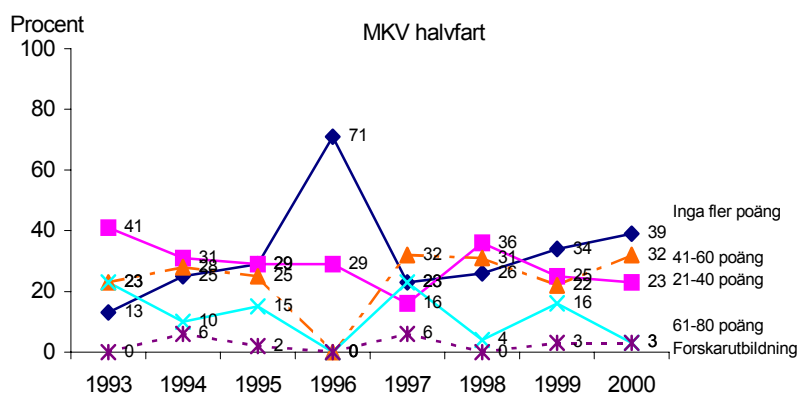
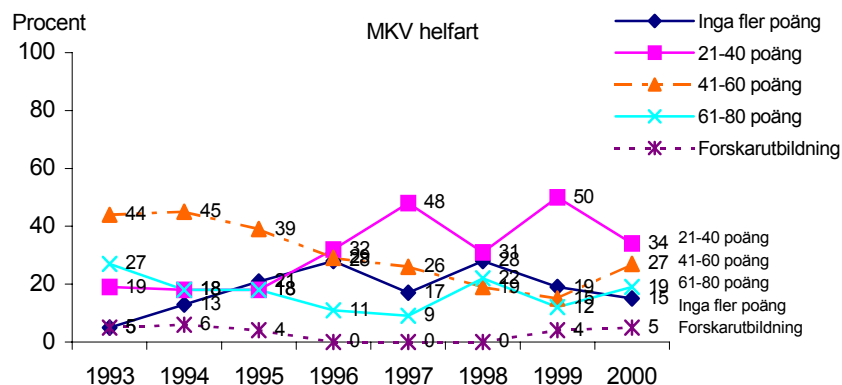
Gå vidare i ämnet

Studenternas uppfattningar om hur långt de avser att läsa ämnet de läser ger en finger- visning om hur många som läser ett ämne kanske bara för att förkovra sig respektive hur många som avser att ta examen i ämnet. Jämförelsen över tid ger dessutom en bild av hur studenternas framtidsambitioner i ämnet har förändrats.

De flesta helfartsstudenter avser att läsa upp till 40 eller 60 poäng i medie- och kommu- nikationsvetenskap. Andelen studenter som angivit att de inte avser att läsa fler poäng i ämnet har varierat från mellan 5 procent 1993 till 28 procent 1998, men det finns en tendens de två senaste åren att andelen som inte skall läsa fler poäng minskar, samtidigt som andelen som avser läsa upp till 60 eller 80 poäng ökar. Andelen som avser att läsa forskarutbildning varierar under åren mellan 0 och 6 procent av studenterna. På halv- fartskursen är inte helt oväntat svaret att inte läsa vidare i ämnet vanligare än på hel- fartskursen och det finns en svag tendens att andelen som inte avser att gå vidare i äm- net ökar från 1997 och framåt. Andelen studenter som avser läsa upp till 40 eller 60 poäng uppvisar en relativt stabil serie och det är omkring 25-30 procent av studenterna som avser läsa upp till respektive nivå. Andelen som avser läsa upp till magisternivå har varierat under åren och det är också lägre andelar studenter på halvfartskursen som av- ser läsa upp till 80 poäng jämfört med helfartsstudenterna. Andelen som avser att läsa forskarutbildning är ungefär lika stor som bland halvfarts- som helfartsstudenterna.

Generellt sett över tid är det cirka en tredjedel av statsvetarstudenterna som avser att läsa upp till 40 poäng i ämnet. Under flera år var det näst vanligaste svaret att läsa upp till magisternivå och under alla år undantaget 2000 avser en större andel läsa upp till 80 poäng än upp till 60 poäng. År 2000 är andelen som vill läsa till kandidat- respektive magisternivå ungefär lika stor. Andelen statsvetarstudenter som inte avser att läsa vidare i ämnet låg högre i början av perioden men efter 1994 har denna andel utgjorts av cirka 20-25 procent av studenterna. Andelen studenter som avser läsa forskarutbildning varie- rar under perioden från 2 till 10 procent. En majoritet av samhällskunskapsstudenterna avser att läsa upp till magisternivå i ämnet, vilket kan förklaras av att de flesta studen- terna läser på lärarutbildningen och har samhällskunskap som huvudämne. Dock har andelen som avser läsa upp till 80 poäng minskat något under de senaste åren, om 1997 används som jämförelsepunkt. Det näst vanligaste svaret har under de flesta år varit att läsa upp till 40 poäng i ämnet, men också denna andel har minskat något vid senaste mätpunkten, samtidigt som andelen som inte ska läsa fler poäng i ämnet har ökat. An- delen studenter som inte avser läsa fler poäng respektive avser läsa upp till 60 poäng har dock varierat under åren frågan undersökts i Student-SOM.

Figur 5 Hur långt studenterna på fristående kurser avser att gå vidare i ämnet 1993-2000 (procent)



Bemötande

Vilket bemötande och välkomnande studenterna anser sig ha fått från institutionen utgör en viktig del i deras uppfattningar om institutionen. Ett positivt bemötande torde ge positivt inställda studenter medan ett negativt bemötande omvänt torde ge mer negativt inställda studenter. Den generella bilden är att de allra flesta studenterna uppfattar att de blivit positivt bemötta och välkomnade på sina respektive institutioner, vilket är ett mycket gott betyg.

En stor majoritet av studenterna på helfartskursen i medie- och kommunikationsvetenskap anser att de blivit positivt välkomna och bemötta på institutionen. Andelen som anser sig blivit positivt bemötta minus andelen som anser sig inte blivit positivt bemötta varierar mellan +68 1993 och +92 balansmåttenheter 2000. De flesta år är övervikten för de som blivit positivt snarare än negativt välkomnade och bemötta på institutionen över +80 balansmåttsenheter.

Även bland halvfartsstudenterna anser en majoritet att de blivit välkomnade och positivt bemötta på institutionen. Över åren då Student-SOM utförts varierar andelen som uppgivit att de blivit positivt bemötta minus andelen negativt bemötta mellan +72 och +90 balansmåttenheter.

Bland journaliststudenterna på det långa programmet har en stor majoritet uppgivit att de blivit välkomnade och positivt bemötta snarare än negativt bemötta under perioden 1993-2000. Den högsta noteringen +100, som betyder att samtliga angivit att de blivit positivt bemötta, återfinns 1999.

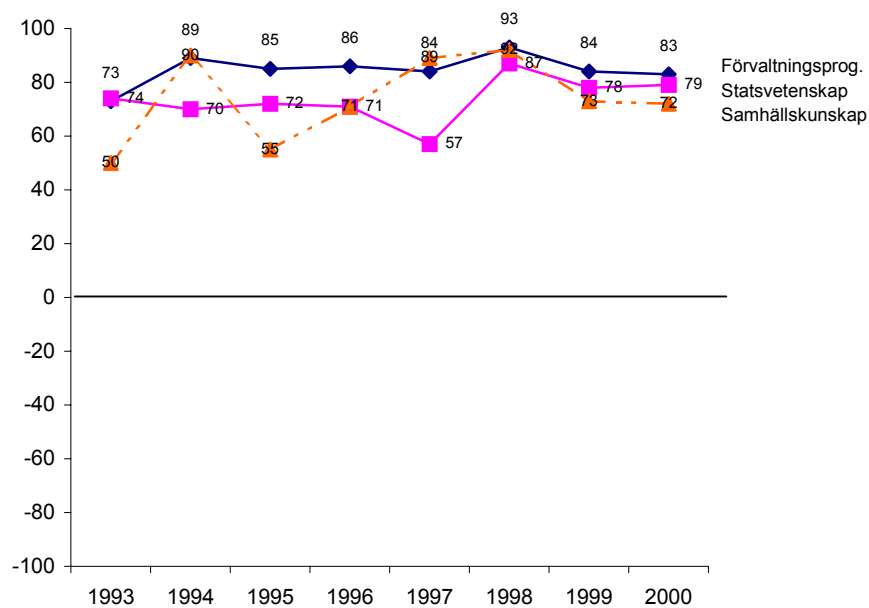
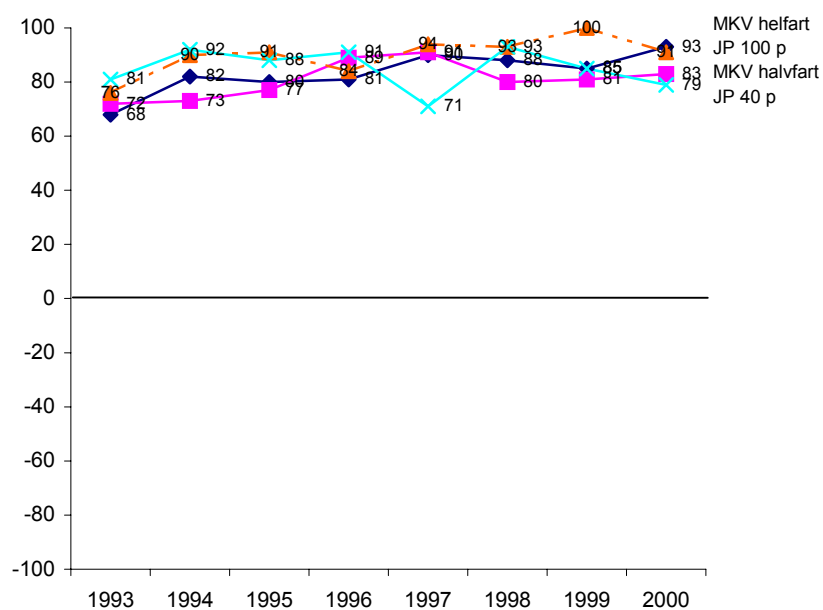
Även bland studenterna på det korta journalistprogrammet har en stor majoritet uppgivit att de blivit välkomnade och positivt bemötta på institutionen. Med undantag för 1997 då andelen positivt bemötta minus andelen negativt bemötta är +71 balansmåttenheter är det övriga år +80 balansmåttenheter eller fler som angivit att de blivit välkomnade och positivt bemötta.

Också förvaltningsstudenternas uppfattningar om hur de blivit välkomnade och bemötta på institutionen är mycket positiva. Vid i stort sett alla mättillfällen är balansmättet över +80 vilket betyder att en stor majoritet bedömt att de blivit välkomnade och positivt bemött. Bedömningarna uppvisar också små variationer över tid.

Även en majoritet av statsvetarstudenterna har genom åren känt sig välkomnade och positivt bemötta, men andelen som bedömt att de blivit positivt bemötta minus andelen negativt bemötta varierar ganska mycket mellan åren från +57 1997 till +87 balansmåttenheter 1999. Överlag är det dock balansmättet över +70, vilket betyder att fler av studenterna angivit att de blivit välkomnade och positivt bemötta snarare än negativt bemötta på institutionen.

Även samhällskunskapsstudenternas uppfattningar om välkomnande och bemötande varierar en del över åren. 1993 och 1995 är balansmättet omkring +50 medan det 1994 och 1998 hamnar omkring +90.

Figur 6 Studenternas bedömning av välkommandet och bemötandet från institutionen 1993-2000 (balansmått)



Kommentar: Frågans lydelse är "Känner Du Dig välkommen och positivt bemött på institutionen?". Svarsalternativen är 'Ja, mycket', 'Ja, ganska', 'Varken eller', 'Nej, inte särskilt' och 'Nej, inte alls'. Balansmättet är framräknat genom att subtrahera summan av 'Ja, mycket' och 'Ja, ganska' med summan av 'Nej, inte särskilt' och 'Nej, inte alls'.

Krav

Vilka krav studenterna uppfattar att de har på sig som just studenter är naturligtvis en individuell och subjektiv bedömning som varierar inom studentgrupperna på de olika institutionerna. En student kan uppfatta kraven som höga medan en annan student på samma kurs inte alls uppfattar kraven som särskilt höga. Faktorer såsom om man har erfarenhet av universitetsstudier eller inte borde rimligtvis vara en sak som påverkar den subjektiva bedömningen av kraven, social klass kanske en annan, även om detta är något vi inte undersöker inom ramen för den här studien. I redovisningen som följer är resultaten angivna med ett balansmått. Måttet anger andelen som uppfattar kraven som höga minus andelen som uppfattar kraven som låga. De studenter som tycker kraven är lagom omfattas inte alltså inte av måttet¹³.

Mediestudenternas uppfattningar om kraven på dem har varierat under åren som Student-SOM genomförts. 1994 och 1995 är andelen som tycker kraven är höga minus andelen som tycker kraven är låga +18 respektive +22 medan fler studenter 1997 uppfattade kraven som låga än som höga. 1997 till 2000 är det dock återigen fler som tycker att kraven på dem som studenter är höga än låga.

Halvfartsstudenternas bedömningar om kraven på dem varierar också under perioden. En tydlig ökning från 1998 kan observeras och för 1998-1999 är balansmålet +44 respektive +52. 2000 har dock värdet minskat något.

Till skillnad från studenterna i medie- och kommunikationsvetenskap uppfattas kraven i allmänhet som låga bland journaliststudenterna. Endast två av åren, 1995 och 1997, hamnar på plussidan, det vill säga att fler uppfattar kraven som höga än som låga, och 1997 och 1998 är det en lika stor andel som uppfattar kraven som höga respektive låga.

På den kortare journalistutbildningen är mönstret ännu tydligare då samtliga redovisade resultat är negativa, det vill säga fler uppfattar kraven som låga än som höga. 1998 utgör undantag då resultatet blir +4, det vill säga något fler uppfattar kraven som än som låga. 1994, 1996, 1999 och 2000 blir summan höga krav minus låga krav mindre än -40 balansmåttenheter.

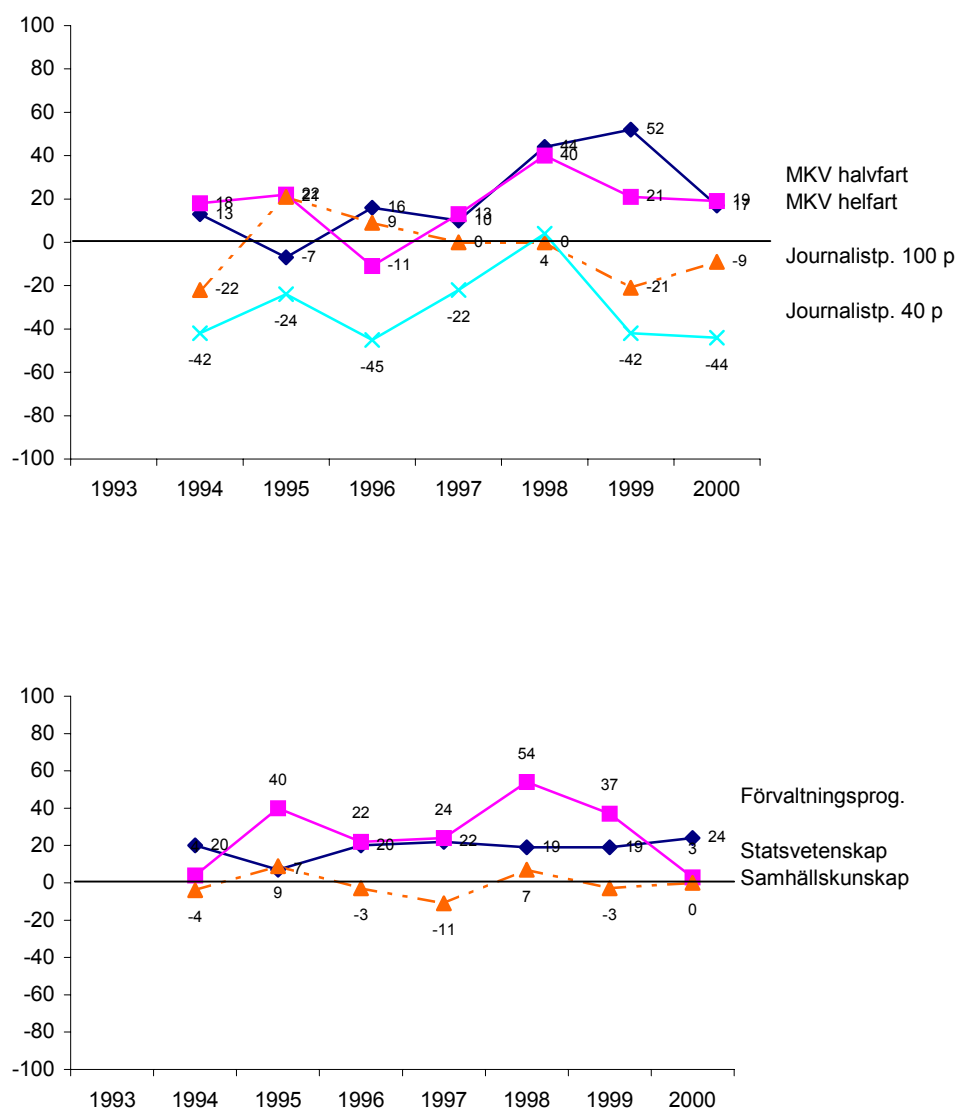
Förvaltningsstudenternas uppfattningar och bedömningar av kraven har varit relativt stabila över tid där andelen höga krav minus låga krav hamnat omkring +20.

Uppfattningarna om kraven har varierat bland statsvetarstudenterna över tid. 1993 och 2000 karaktäriseras av ett jämt läge där bara en något större andel uppfattar kraven som höga än låga medan det 1995, 1998 och 1999 är en betydligt större andel som uppfattar kraven som höga. Värdet för 1998 är +54.

Överlag är det en större andel av samhällskunskapsstudenterna som uppfattat kraven på dem som låga än höga. 1995 och 1998 hamnar precis på plussidan medan det 2000 väger jämt. Övriga år uppvisar negativa värden.

¹³ Se Tabellbilaga, tabell 13 och 14 för en mer detaljerad uppställning

Figur 7 Studenternas uppfattning om studiekraven 1993-2000 (balansmått)

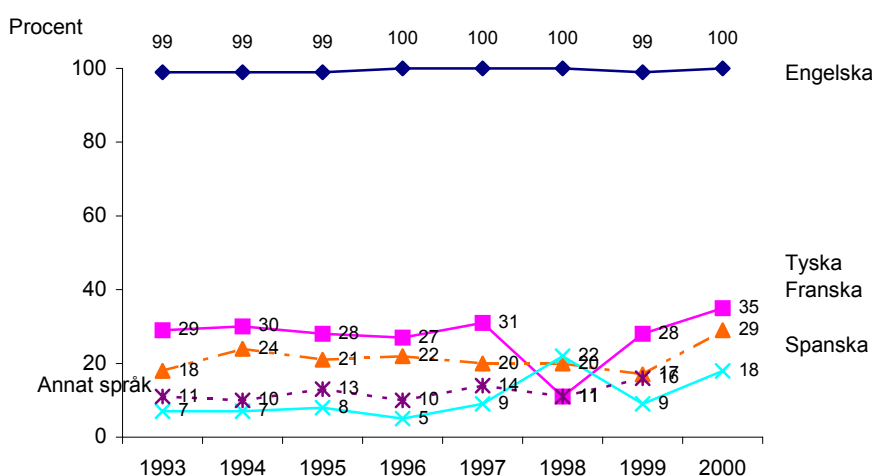


Kommentar: Frågan är 1994-1999 ställd "Hur bedömer Du kraven på Dig som student med avseende på studietakt, litteratur, uppsatser, examination mm?" och 2000 är frågan ställd "Hur bedömer Du kraven på Dig som student under höstterminen 2000 i största allmänhet?". Svarsalternativen för båda frågeställningarna är 'Alldeles för höga', 'Något för höga', 'Lagom', 'Något för låga' och 'Alldeles för låga'. Balansmättet är framräknat genom att subtrahera summan av 'Alldeles för höga' och 'Något för höga' med summan av 'Något för låga' och 'Alldeles för låga'.

Språkkunskaper

Goda språkkunskaper i framförallt svenska och engelska utgör en viktig förutsättning för att klara studierna. Resultaten från Student-SOM 1993-2000 visar att i stort sett alla studenter anser att de behärskar engelska så att det kan föra ett vardagligt samtal. Det näst största språket bland studenterna är tyska och andelen som anser sig behärska tyska är omkring 30 procent. Franskakunskaper finns hos ungefär 20 procent av studenterna, men 2000 är värdet hela 29 procent. Spanska anser sig knappt en tiondel behärska, men även här är värdet för 2000 betydligt högre och hamnar på 18 procent.

Figur 8 Studenternas språkkunskaper 1993-2000



Studiernas innehåll

Begreppet studiernas innehåll omfattar flera dimensioner såsom teoretisk eller praktisk, svår eller lätt, intressant eller ointressant som på olika sätt skall ge en bild av hur studenterna uppfattar sina studier. Studenterna har på en skala från 1 (praktisk, ointressant och så vidare) till 6 (teoretisk, intressant och så vidare) fått ange hur de uppfattar de olika dimensionerna¹⁴. Det skall dock påpekas att alla olika dimensioner inte har en positiv-negativ uppställning, hit räknas bland annat teoretisk/praktisk där båda momenten ofta ses som önskvärda i de olika utbildningarna.

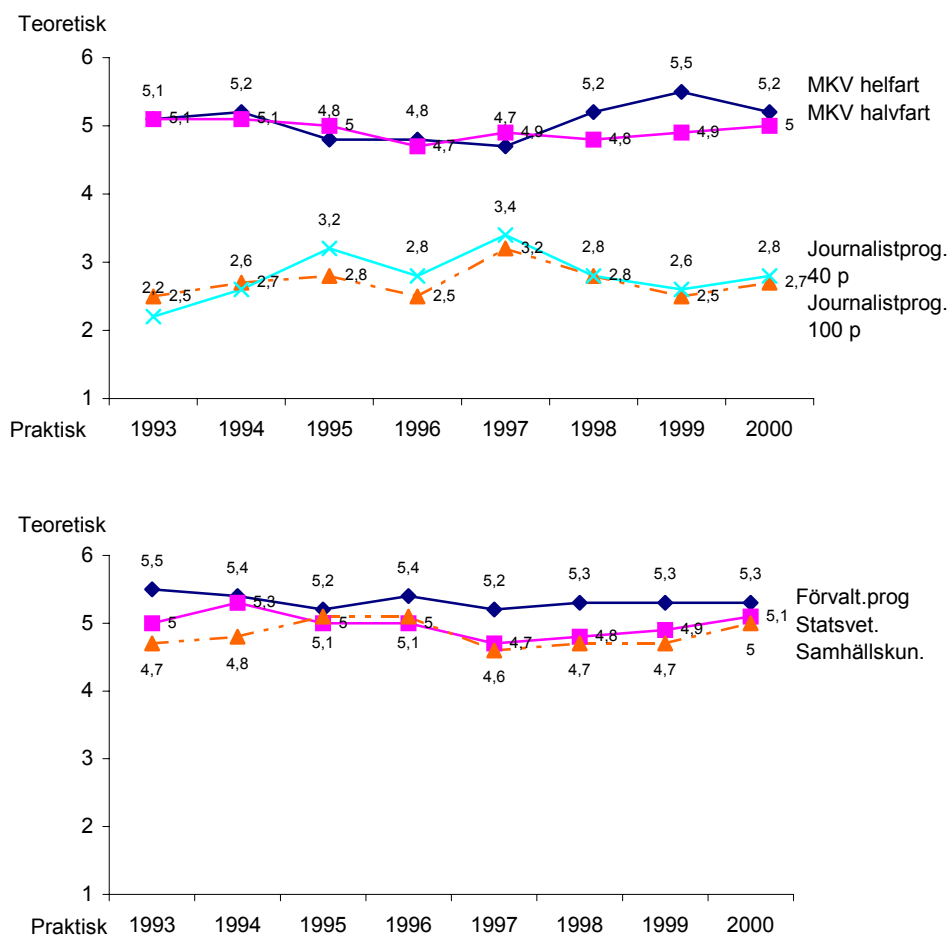
Studenterna på de båda grundkurserna i medie- och kommunikationsvetenskap har över tid lika uppfattningar gällande huruvida studiernas innehåll är teoretiskt eller praktiskt. Under de flesta år ligger de genomsnittliga bedömningarna i omkring 5, vilket betyder att studiernas innehåll uppfattas som teoretiskt. Bedömningarna av mediestudenterna är också mycket stabila över tid, det vill säga endast mycket små förändringar kan skönjas. Journaliststudenternas uppfattningar om studierna beträffande deras praktiska respektive teoretiska innehåll skiljer sig från studenterna på MKV, men liknar varandra inbördes.

¹⁴ Då skalan 1-6 som använts 1993-1999 inte har något egentligt mittenvärde har jag tolkat resultat omkring och under 3 som att det lutar 'praktiskt', 'lätt', 'ointressant', 'dålig' och så vidare och resultat omkring och över 4 lutar åt 'teoretiskt', 'svårt', 'intressant', 'bra' och så vidare. 2000 års skala, som går mellan 1 och 7, har viktats om så att värdena motsvarar värden på en skala på 1-6. Exempel: Ett värde på 6.1 år 2000 då skalan är 1-7 blir översatt till en skala 1-6: $6.1 * (6/7) = 5,2$

Journaliststudenterna uppfattar sina studier mer praktiska än teoretiska och medelvärdena ligger omkring 3 över hela tidsperioden. Generellt bedömer också journaliststudenterna på det kortare programmet sina studier något mindre praktiska än studenterna på det långa programmet.

Studenterna på förvaltningsprogrammet bedömer i genomsnitt studiernas innehåll vara teoretiskt. Medelvärdena ligger stabilt över 5 mellan 1993 och 2000. Även studenter på grundkursen i statsvetenskap respektive samhällskunskap bedömer sina studier vara betydligt mer teoretiska än praktiska. Vid inbördes jämförelse kan vi se att studenterna på förvaltningsprogrammet uppfattar sina studier något mer teoretiska än statsvetarstudenterna, medan de sistnämnda i sin tur uppfattar sina studier något mer teoretiska än vad studenter i samhällskunskap gör. Även om skillnaderna mellan programmet och de två kurserna inte är särskilt stora kan de dock observeras under nästan hela tidsperioden.

Figur 9 Studenternas upplevelser av studierna och institutionen: Teoretisk/Praktisk 1993-2000 (medelvärde)



Kommentar: Frågan är ställd "Ange hur Du upplevt studierna på institutionen så långt som Du hittills läst?" 1993-1999 och "Hur upplever Du att studierna på institutionen i största allmänhet så långt som du hittills har läst?" 2000. Svars-personerna har sedan tagit ställning till olika alternativ på en skala mellan 1 och 6 åren 1993-1999 och 1 till 7 år 2000. 1 motsvaras av 'Praktisk', 'Lätt' och så vidare medan 6/7 motsvaras av 'Teoretisk', 'Svår' och så vidare. Skalan för 2000 är dock omviktad så att värdena motsvarar värden på en skala 1-6 för att underlätta en jämförelse, se not 13.

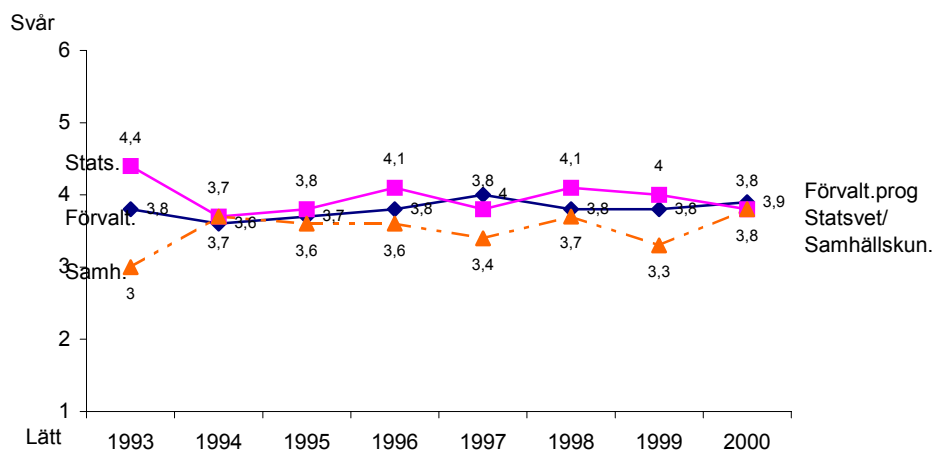
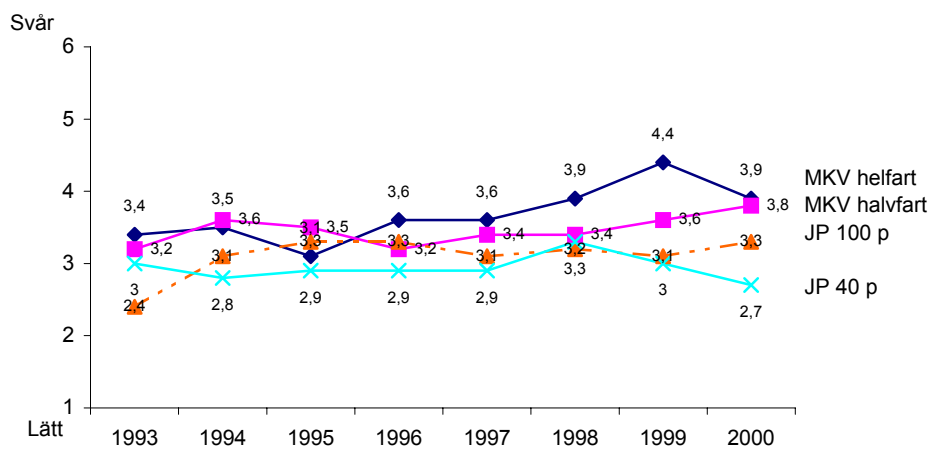
Huruvida det är önskvärt att studenterna uppfattar sina studier som svåra eller lätta kan naturligtvis diskuteras. Om allt för många av studenterna uppfattar studierna som lätta kan det indikera att nivån på kursen är för låg och omvänt, om många uppfattar studierna som svåra kanske nivån är för hög.

Studenternas uppfattningar om huruvida studierna är lätta eller svåra tenderar att hamna i området varken lätta eller svåra. För studenterna på helfartskursen i medie- och kommunikationsvetenskap finns det från 1995 till 1999 en svag uppåtgående tendens, det vill säga att studierna kom att uppfattas som något svårare. Då medelvärdena ligger omkring 3,5 och 4,5 under de nyss angivna åren blir ändå slutsatsen att studenterna tycker studierna är lagom svåra. Värdet för 2000 är däremot något lägre än 1999 och liknar mer resultaten under de tidigare åren. Halvfartsstudenterna i medie- och kommunikationsvetenskap uppfattar över lag sina studier något lättare än helfartsstudenterna i samma ämne, men även här ligger medelvärdena runt 3,5 under i stort sett hela perioden, vilket också får tolkas som om studierna uppfattas varken lätta eller svåra.

Medelvärdena för journaliststudenternas uppfattningar ligger något under mediestudenternas medelvärden, men skillnaderna är inte så stora. Överlag betyder detta dock att studenterna på Journalistprogrammen också uppfattar sina studier som varken lätta eller svåra. Studenterna på det korta journalistprogrammet ligger dock lägre än studenterna på det långa programmet, vilket betyder att de förstnämnda uppfattar sina studier lättare än de sistnämnda. Några medelvärden för studenterna på Journalistprogrammet 40 poäng hamnar också under 3 under perioden 1993-2000 vilket indikerar att studenterna uppfattar studierna som lätta snarare än svåra. Att studierna bland studenterna på det korta journalistprogrammet uppfattas som lättare än bland studenterna på det långa programmet kan bero på att studenterna på det förstnämnda programmet redan läst minst 120 poäng och därför har mer erfarenhet av studier på universitetsnivå.

Även förvaltningsstudenterna uppfattar sina studier som varken lätta eller svåra, men dock med en liten övervikt åt svårt. Medelvärdena för 1993-2000 ligger på strax under 4. Statsvetarstudenternas uppfattningar liknar förvaltningsstudenternas och statsvetarnas medelvärden ligger runt 4. Samhällskunskapsstudenternas uppfattningar om studiernas innehåll kan också tolkas som varken lätta eller svåra, dock hamnar medelvärdena något under förvaltnings- och statsvetarstudenternas vid ett par tillfällen.

Figur 10 Studenternas upplevelser av studierna och institutionen: Svår/Lätt 1993-2000
(medelvärde)



Kommentar: Se figurkommentaren under figur 9 för information om hur frågan är ställd.

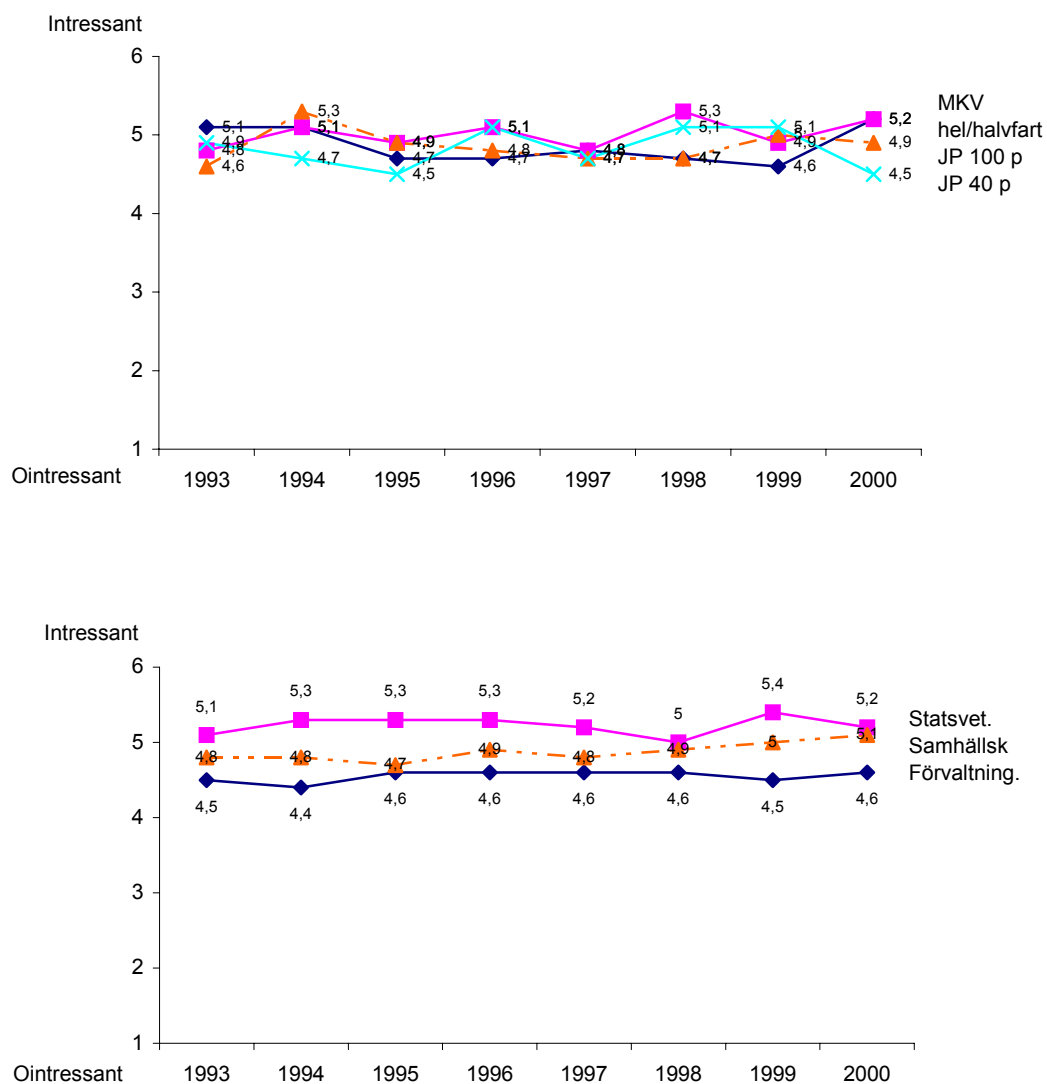
Att vara intresserad av ämnet har visat sig vara det viktigaste motivet till varför man läser den kurs/det program som man har valt enligt SOM-institutets och samhällsvetenskapliga fakultetens studentundersökning 2000¹⁵. På motsvarande sätt är det därför rimligt att anta att de flesta studenter borde uppfatta sina studier som mer intressanta än ointressanta.

Generellt uppfattar studenterna både i medie- och kommunikationsvetenskap och på journalistprogrammen sina studier som intressanta. Studenterna på de båda kurserna respektive programmen har också ganska lika uppfattningar om hur intressant studiernas innehåll är och i allmänhet ligger medelvärdet runt 5 under tidsperioden 1993-2000. Dock hamnar den genomsnittliga bedömningen strax under 5 bland journaliststudenterna år 2000.

Förvaltnings-, statsvetar-, och samhällskunskapsstudenternas uppfattningar om studiernas intressanhet skiljer sig något från varandra. Från diagrammet kan vi utläsa att studenterna på de tre utbildningsgångarna finner sina studier intressanta och bedömningarna inom respektive grupp är också stabila över tid, men överlag uppfattar statsvetarstudenterna sina studier mer intressanta än samhällskunskapsstudenterna. Medelvärdet för de förstnämnda ligger på drygt 5 1993-2000 medan medelvärdet för de sistnämnda ligger strax under 5 de flesta åren 1993-1999 strax över 5 år 2000. Samhällskunskapsstudenterna uppfattar i sin tur studiernas innehåll vara något mer intressant än förvaltningsstudenterna, vilkas medelvärden ligger stabilt omkring 4,5 under samtliga år.

¹⁵ Pettersson, Maria (2001) *Nyborjarstudenter vid samhällsvetenskapliga fakultetens institutioner hösten 2000*, sidan 9

Figur 11 Studenternas upplevelser av studierna och institutionen: Intressant/Ointressant 1993-2000 (medelvärde)



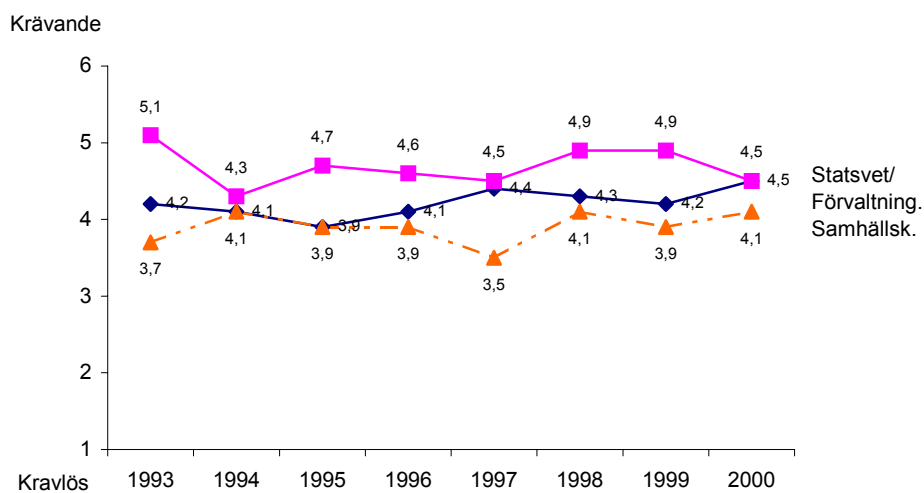
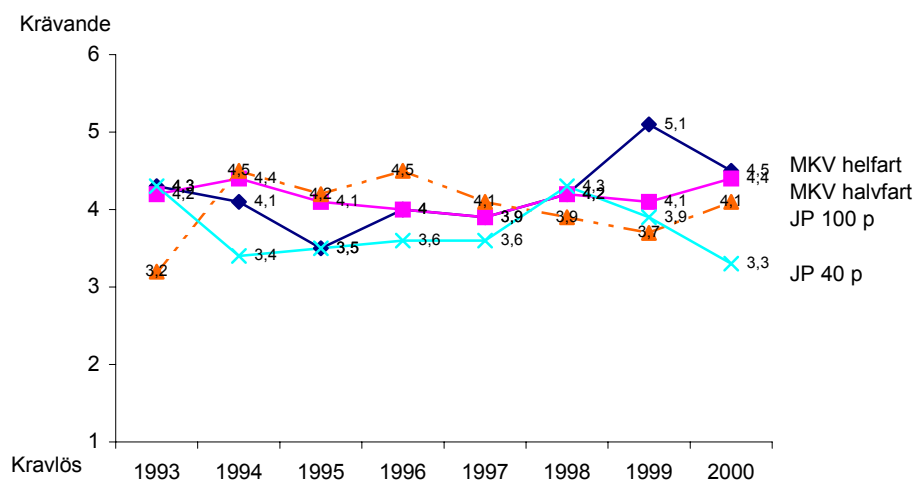
Kommentar: Se figurkommentaren under figur 9 för information om hur frågan är ställd.

Att studier uppfattas som krävande kan betyda att studierna kräver mycket tid och arbete för att man som student skall klara dem. Krävande studier behöver inte vara synonymt med svårt eftersom det till exempel är tänkbart att man måste lägga ner mycket arbete på en kurs i form av arbeten eller övningar utan att svårighetsgraden känns överkomlig.

Studenternas uppfattning om huruvida studierna är kravlösa eller krävande har varierat över tid både för studenter i journalistik och media. För studenterna på helfartsgrundkursen i medie- och kommunikationsvetenskap har uppfattningen om kraven varierat från 3,5 till 5,1 under perioden. Den medelvärdesökning som kan observeras från 1995 och framåt, och som tyder på att studenterna uppfattar studierna som mer krävande, motsvaras dock av en liten nedgång 2000. Halvfartsstudenternas uppfattningar har varit stabila över tid och varierar bara mellan 4 och 4,4 1993-2000. Även studenterna på halvfartskursen i medie- och kommunikationsvetenskap uppfattar sina studier mer krävande än kravlösa. Något som är intressant att notera är att studenterna på de båda journalistikprogrammen har skilda uppfattningar om huruvida studierna är krävande eller kravlösa. 1994-1997 uppfattar studenterna på det långa journalistprogrammet studierna mer krävande än studenterna på det korta programmet, och medelvärdet för de sistnämnda ligger under den här perioden omkring 3,5. I slutet av perioden närmar sig studenternas uppfattning varandra för att sedan återigen se olika ut 2000. Studenter på journalistprogrammet 40 poäng har överlag också uppfattningen att studierna är mindre krävande än övriga journalistik- och mediastudenter.

Studenter på förvaltningsprogrammets första termin har över åren haft lika uppfattningar om huruvida studierna är kravlösa eller krävande. Medelvärdena för tiden 1993-2000 ligger runt 4 vilket betyder att studierna uppfattas som mer krävande än kravlösa. Även studenter på grundkursen i statsvetenskap har överlag under tidsperioden haft snarlika uppfattningar om studiernas innehåll. Med något undantag har den genomsnittliga bedömningen hamnat strax under 5 mellan under tidsperioden. Statsvetarstudenterna uppfattar alltså sina studier mer krävande än kravlösa och dessutom uppfattar de studierna något mer krävande än vad förvaltningsstudenterna gör. Studenter i samhällskunskap uppfattar överlag sina studier mindre krävande än både förvaltnings- och statsvetarstudenter. Här hamnar medelvärdena under perioden 1993-2000 omkring och strax under 4.

Figur 12 Studenternas upplevelser av studierna och institutionen: Krävande/Kravlös 1993-2000 (medelvärde)



Kommentar: Se figurkommentaren under figur 9 för information om hur frågan är ställd.

Huruvida studierna uppfattas som nyttiga eller onyttiga kan till exempel visa på om studenterna läser ett ämne i brist på annat eller om ämnet kommer att användas till något. Att anse att sina studier är nyttiga kan både ses som att de är relevanta med tanke på de jobb man kan tänka sig i framtiden, men studier kan också kännas nyttiga därför att de tillför kunskap som gör att man utvecklar sig själv som person.

Generellt uppfattar studenterna både på de båda grundkurserna i medie- och kommunikationsvetenskap respektive journalistprogrammet sina studier som nyttiga snarare än onyttiga¹⁶. Medelvärdena för de två kurserna respektive programmen är under hela perioden 1993-1999 högre än 4.

Även studenterna på förvaltningsprogrammet respektive på Statsvetenskapliga institutionen uppfattar sina studier som nyttiga snarare än onyttiga. Den genomsnittliga bedömningen för förvaltnings- respektive samhällskunskapsstudenterna hamnar mellan 1993 och 1999 på strax under 5 medan motsvarande bedömning av statsvetarstudenter nas om studiernas nytthet hamnar på 5 eller strax över.

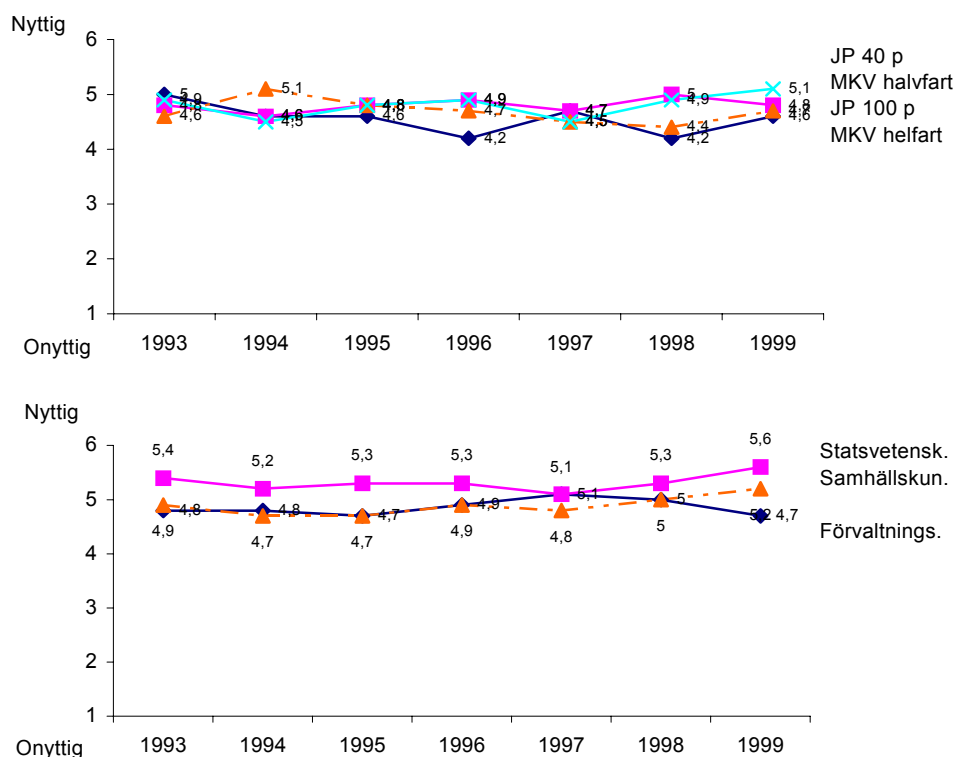
På en grundkurs eller motsvarande kan begreppet omfattande/tunn eller fördjupande/ytlig ses som lite problematisk eftersom studenterna inte har nått fördjupningsnivån i ämnet de läser. Samtidigt är studier på universitetsnivå en fördjupning i förhållande till utbildning på gymnasial nivå.

Samtliga studenter på JMG anser i genomsnitt att studierna är mer omfattande än tunna eller mer fördjupande än ytliga. Det finns en tendens till att studenter i medie- och kommunikationsvetenskap bedömer sina studier som mer omfattande än journalistikstudenterna. Medelvärdena för studenterna på de båda grundkurserna i media ligger under perioden 1993-1999 på 4 och strax där över medan motsvarande medelvärden för studenterna på de båda journalistprogrammen är 4 eller strax där under.

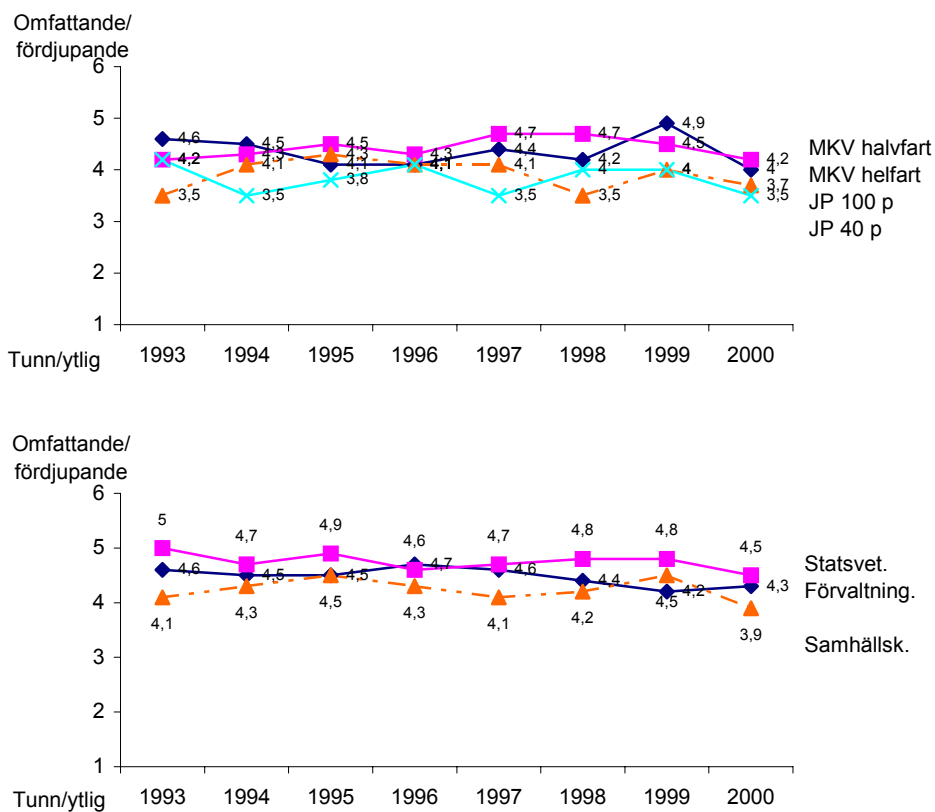
Både studenter på förvaltningsprogrammet, grundkursen i statsvetenskap respektive grundkursen i samhällskunskap finner sina studier vara omfattande snarare än tunna. Vid inbördes jämförelse uppfattar studenter på grundkursen i samhällskunskap sina studier som minst omfattande, men samtidigt är det viktigt att påpeka att värdena alla är ligger klart över gränsen för 'tunn'.

¹⁶ Se figurkommentaren under figur 9 för information om hur Onyttig/nyttig respektive Tunn/omfattande frågan är ställd. På grund av platsbrist får inte heller kommentarerna under figur 15-27 plats under respektive figur, utan för information om frågans lydelse med mera se figurkommentaren under figur 9.

Figur 13 Studenternas upplevelser av studierna och institutionen: Nyttig/Onyttig 1993-1999 (medelvärde)



Figur 14 Studenternas upplevelser av studier och institutionen: Omfattande/Tunn 1993-1999, Fördjupande/Ytlig 2000 (medelvärde)



Pedagogiken

Under begreppet pedagogik har vi samlat studenternas uppfattningar om undervisning, kurslitteratur och tentamina. Som tidigare har studenterna bedömt de olika faktorerna på en skala från 1 (dålig) till 6 (bra).

Vad som utmärker bra undervisning är som många andra saker föremål för subjektiva bedömningar och uppfattningar som kan skilja sig åt mellan studenter på samma kurs. Undervisningen skall utgöra ett komplement till studenternas självstudier och det är rimligt att anta att bra undervisning också för med sig mer positivt inställda studenter eftersom undervisningen uppfattas som ett bra stöd.

Studenter i både media respektive journalistik uppfattar undervisningen på institutionen som bra. Det är svårt att utläsa något enhetligt mönster under perioden gällande studenternas uppfattning om undervisningen på institutionen. Medelvärdena för respektive kurs eller program har varierat något under åren, men alltid betytt 'bra undervisning'. Studenterna på de båda grundkurserna i medie- och kommunikationsvetenskap har mellan 1993-1997 lika uppfattningar om undervisningen. Motsvarande tendens är också synbar bland journaliststudenterna.

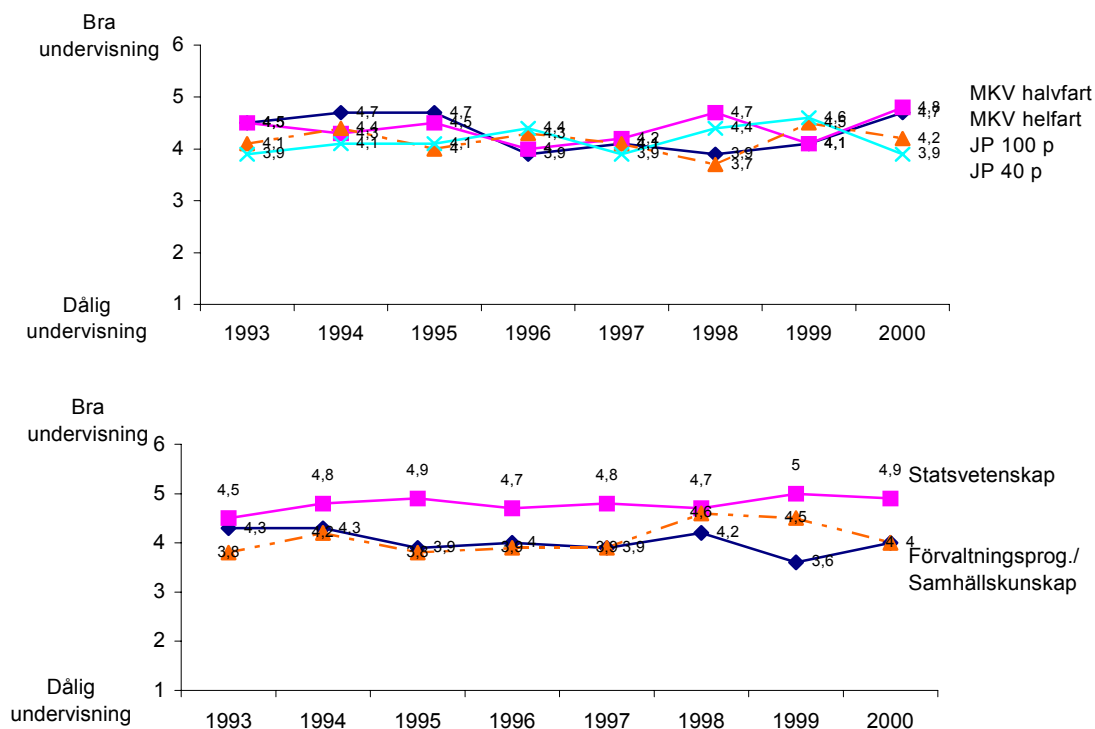
Om trenden bland JMG-studenterna var svår att tyda är den tydligare bland förvaltnings-, statsvetar- och samhällskunskapsstudenter. Den allmänna bedömningen över åren är att undervisningen på respektive kurs uppfattas som bra men statsvetarstudenterna uppfattar i högre grad sin undervisning som bra än studenter på förvaltningsprogrammets första termin respektive grundkursen i samhällskunskap och detta är tydligt under samtliga undersökningsår. Bedömningarna av undervisningen uppvisar också, med få undantag, små variationer för de tre utbildningsinriktningarna under tidsperioden.

Bra kurslitteratur kan ha många egenskaper men en av de viktigaste egenskaperna är kanske att litteraturen skall kännas relevant för kursens innehåll

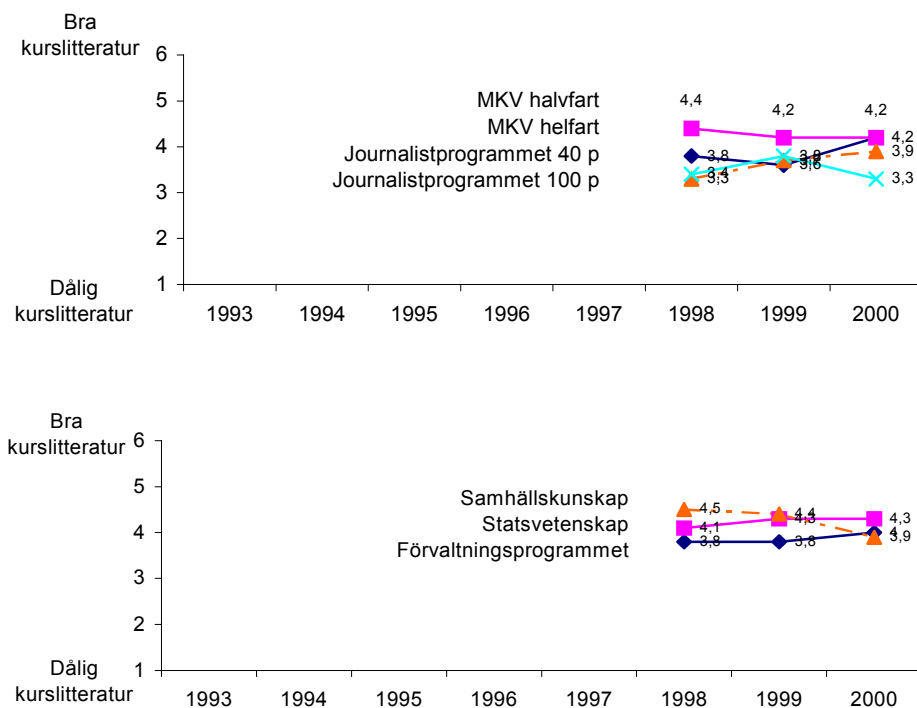
Studenter på hel- respektive halvfartskursen i medie- och kommunikationsvetenskap samt studenter på det långa respektive det korta journalistprogrammet uppfattar kurslitteraturen som bra. Eftersom frågan inkluderades i undersökningen 1998 är det dock svårt att se några tendenser i resultaten. Det nuvarande intrycket är att uppfattningarna om kurslitteraturen inte förändrats så mycket 1998-2000. Det som är mest uppenbart är att studenterna på halvfartskursen i medie- och kommunikationsvetenskap uppfattar sin kurslitteratur som något bättre än vad övriga studenter på JMG gör.

Även förvaltnings-, statsvetar- och samhällskunskapsstudenterna uppfattar kurslitteraturen som bra. 1998-1999 uppfattar studenter på förvaltningsprogrammet sin kurslitteratur som något mindre bra än framförallt samhällskunskapsstudenterna, men denna skillnad är knappt skönjbar 2000.

Figur 15 Studenternas upplevelser av studierna och institutionen: Bra/Dålig undervisning 1993-2000 (medelvärde)



Figur 16 Studenternas upplevelser av studier och institutionen: Bra/Dålig kurslitteratur 1998-2000 (medelvärde)

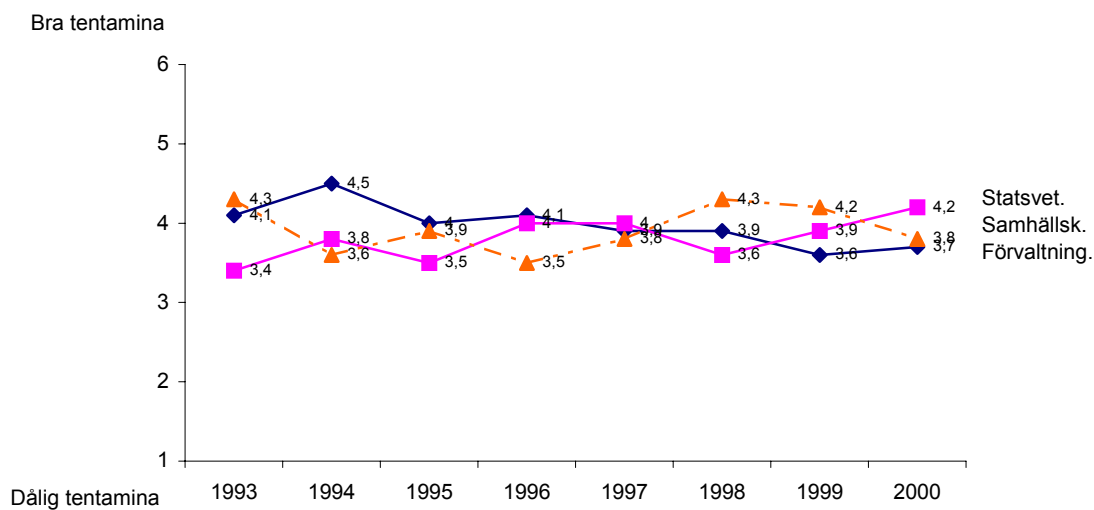
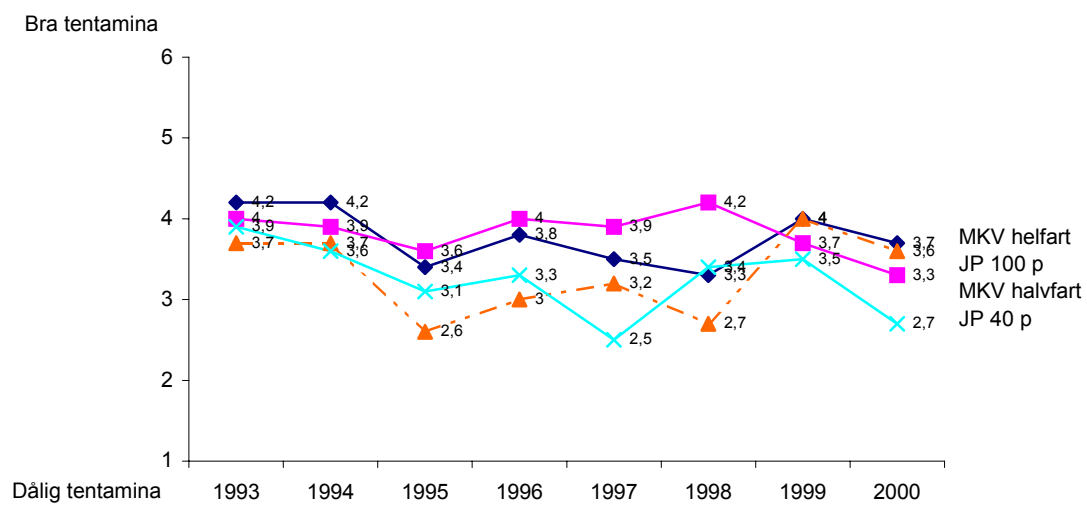


Även om bra undervisning och bra kurslitteratur utgör goda förutsättningar är det tentamen i någon form som ligger till grund för studenternas betyg. En bra tentamen kan syfta både till tentamensformen och till innehållet i tentamen. Oavsett vilket är en viktig del att kursens innehåll på ett relevant sätt avspeglas.

Mellan 1993 och 1994 uppfattar både studenterna på de båda grundkurserna i medie- och kommunikationsvetenskap och studenterna på de båda journalistutbildningarna sina respektive kursers tentamina som bra. Skillnaderna mellan studenternas uppfattningar om tentamina på respektive utbildning är heller inte så stora. 1995 till 1998 är mönstret dock annorlunda där mediastudenternas uppfattningar om delkursernas tentamina inte förändras mycket men där däremot journaliststudenternas gör det. Den genomsnittliga bedömningen bland studenterna på det långa journalistprogrammet hamnar under de här åren under värdet 3 två gånger och 1996 är värdet lika med 3. Den genomsnittliga bedömningen bland studenterna på det korta journalistprogrammet hamnar under motsvarande tidsperiod under värdet 3 en gång. De låga medelvärdena tyder på att kursens tentamina de här åren uppfattas som dålig snarare än bra bland journaliststudenterna. 1999 återhämtar sig värdena för båda journalistprogrammen och skillnaden mellan media- och journalistikstudenternas uppfattningar om tentamina är nu återigen relativt små. 2000 uppstår återigen skillnader där mediastudenterna respektive studenterna på journalistprogrammet 100 poäng uppfattar sin kurstentamina som bra eller varken bra eller dålig medan studenterna på journalistprogrammet 40 poäng lutar åt det mer negativa hållet.

Generellt är förvaltnings-, statsvetar- och samhällskunskapsstudenterna på grundkursnivå nöjda med kursernas respektive tentamina. Bland samhällskunskapsstudenterna varierar medelvärdet mellan 3,5 och 4,3 under perioden 1993-2000. Förvaltnings- respektive statsvetarstudenternas omdömen i ungefär samma omfattning. För de förstnämnda varierar den genomsnittliga bedömningen om tentamina från 3,6 till 4,5 och för de sistnämnda mellan 3,4 och 4,2. Statsvetar- och förvaltningsstudenternas bedömning om sin kurs respektive tentamina kan överlag dock tolkas som bra.

Figur 17 Studenternas upplevelser av studierna och institutionen: Bra/Dålig tentamina 1993-2000 (medelvärde)



Infrastrukturen

Med infrastruktur avser vi studenternas bedömningar av institutionens lokaler, datorer, bibliotek, expedition, organisation, information och studerandeservice. Även här har studenterna fått bedöma hur de upplever lokaler, datorer med mera på en skala från 1 (dålig) till 6 (bra).

Både studenterna på hel- respektive halvfartskursen i medie- och kommunikationsvetenskap samt studenterna på de båda journalistprogrammen tycker att lokalerna på institutionen är ganska bra och endast mindre förändringar har skett mellan 1998 och 2000.

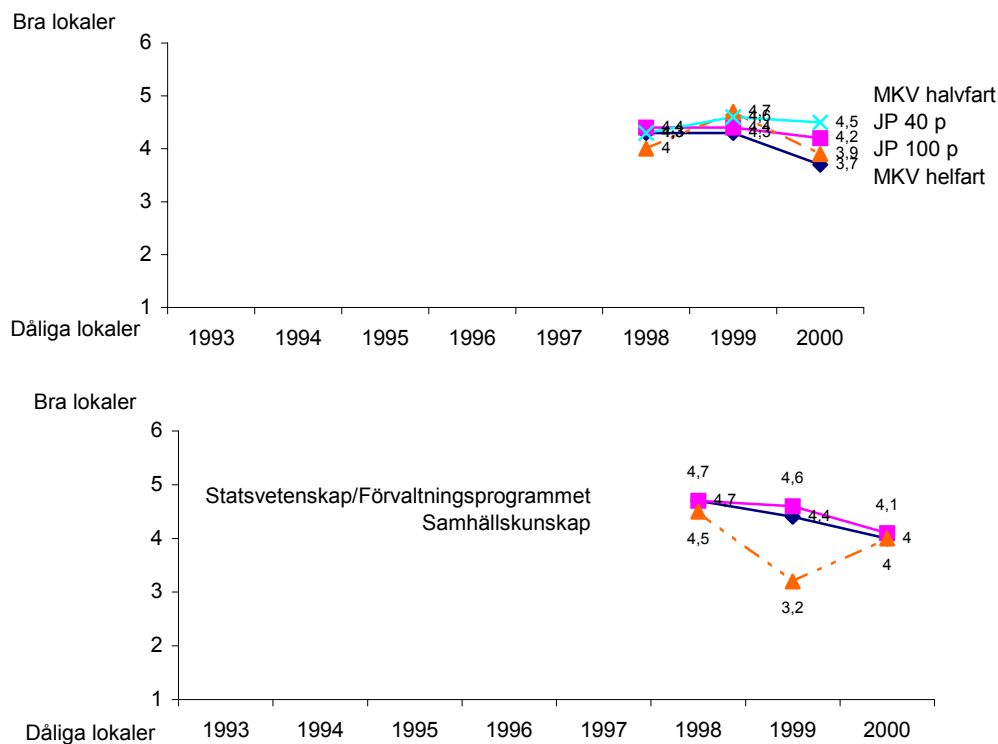
Även studenterna på förvaltningsprogrammet respektive studenterna i statsvetenskap och samhällskunskap tycker att respektive institutions lokaler är bra. Medelvärdena för 2000 visar dock på en liten nedgång bland förvaltnings- och statsvetarstudenternas bedömningar om lokalerna. Dock är det svårt att dra några slutsatser om detta innan vi jämför med resultatet från kommande undersökningar.

Något som det alltid tycks pratas om bland studenterna är tillgången till datorer och tillgängligheten rent tidsmässigt till datorerna. Trots att det idag är vanligare att man har dator hemma tycks trycket på institutionernas datasalar vara ganska högt. Uppfattningen om tillgången till datorer beror dock också på vilket behov studenterna har av datorer. På kurser där grupparbeten och inlämningsuppgifter är vanliga borde studenternas behov av datorer vara större än på kurser med få grupparbeten och inlämningar.

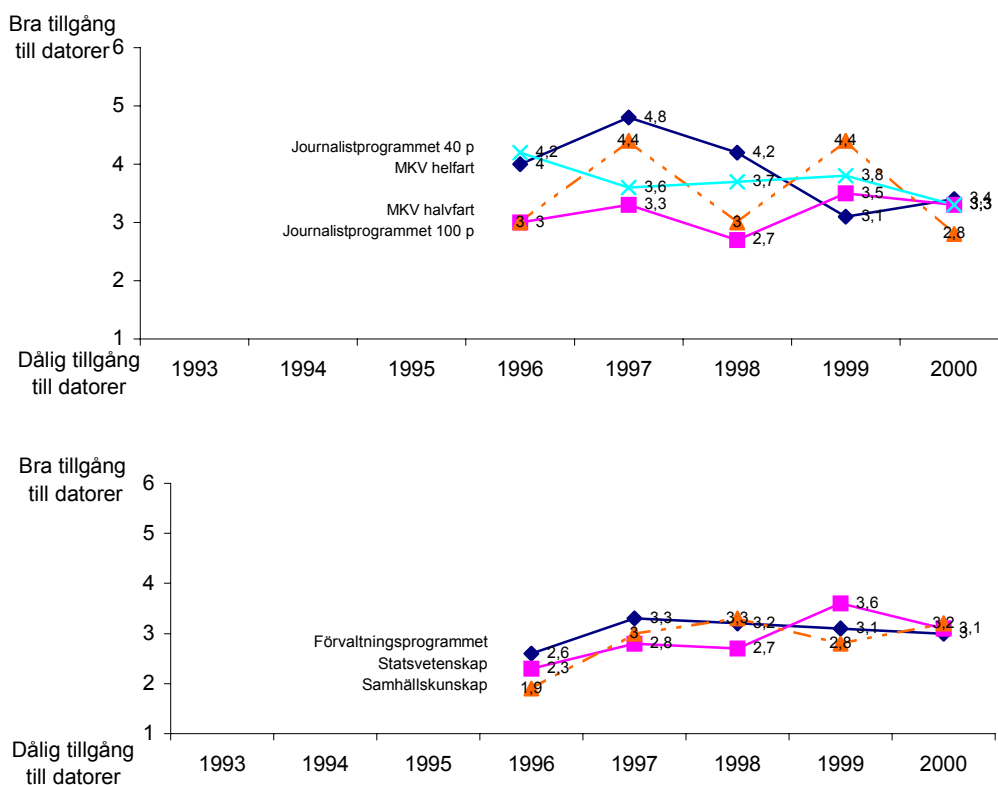
Bedömningarna av tillgången på datorer har varierat mellan åren och mellan kurserna. Överlag tycks studenterna uppfatta datortillgången som ganska god men några medelvärden hamnar under 3, framförallt bland halvfartsstudenterna i medie- och kommunikationsvetenskap. Det här tyder på att datortillgången snarare uppfattas som dålig än bra. Intressant att notera är också att uppfattningen om datortillgången bland studenterna på de båda journalistutbildningarna skiljer sig åt. Medan bedömningarna bland studenterna på det korta journalistprogrammet uppvisar små förändringar över tid har bedömningarna bland studenterna på det långa journalistprogrammet varierat ganska mycket. Värdet för 2000 hamnar bland studenterna på det långa journalistprogrammet under 3 vilket betyder att datortillgången uppfattas som dålig snarare än bra.

Överlag är studenterna på förvaltningsprogrammets första termin respektive på grundkurserna i statsvetenskap och samhällskunskap missnöjda med tillgången på datorer på respektive institution.

Figur 18 Studenternas upplevelser av studierna och institutionen: Bra/Dåliga lokaler 1998-2000 (medelvärde)



Figur 19 Studenternas upplevelser av studierna och institutionen: God/Dålig tillgång på datorer 1996-2000 (medelvärde)



Att tillgången till bibliotek är god för studenterna på de tre institutionerna torde stå oemotsagt. Tre bibliotek med olika långa öppettider finns i närheten. Det är dock möjligt att studenterna i sin bedömning även väger andra faktorer såsom tillgången till läsplatser och till kurslitteratur, där konkurrensen och belastningen är ganska stor.

Både studenterna i media respektive journalistik uppfattar tillgången till bibliotek som ganska god och variationerna över tid är förhållandevis små. Halvfartsstudenterna i medie- och kommunikationsvetenskap uppfattar generellt tillgången till bibliotek som mindre god, vilket delvis kanske kan förklaras av att halvfartskursen bedrivs på kvällstid då ett av de tre närliggande biblioteken har stängt.

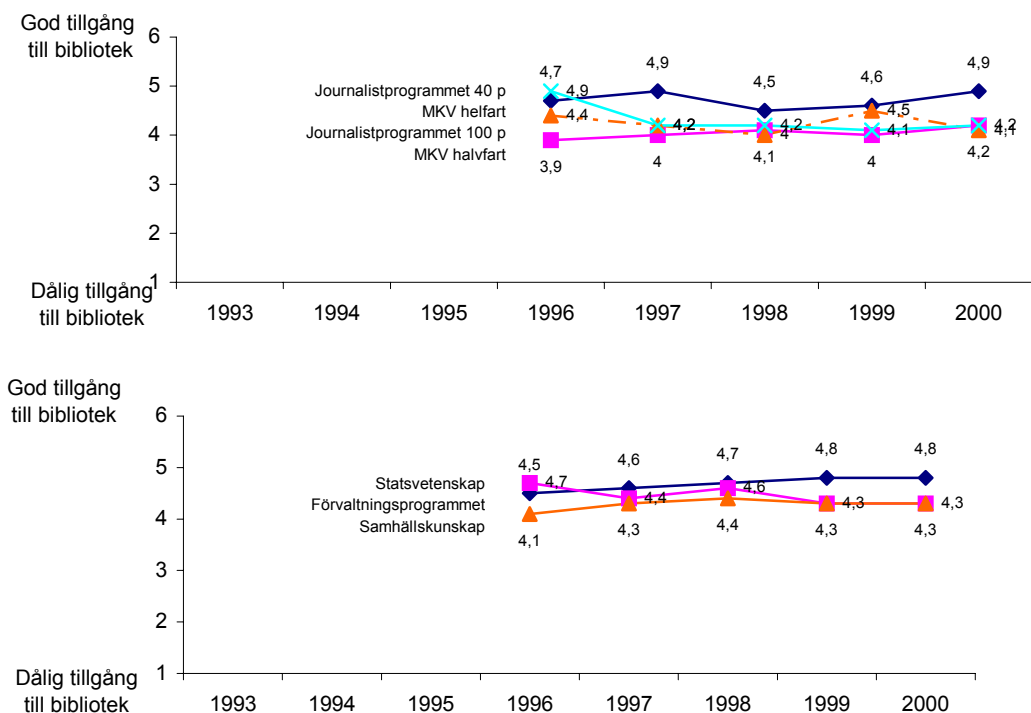
Även förvaltnings-, statsvetar- och samhällskunskapsstudenterna uppfattar tillgången till bibliotek som god och även här finns inga stora variationer mellan åren. Tillgången till bibliotek har inte heller förändrats nämnvärt sedan frågan inkluderades i Student-SOM-undersökningen 1996.

Expeditionen utgör en av viktigaste enheterna på institutionen när det gäller kurs- och studentadministration och är den del av institutionen som med stor sannolikhet möter studenterna i störst utsträckning utanför föreläsningssalen.

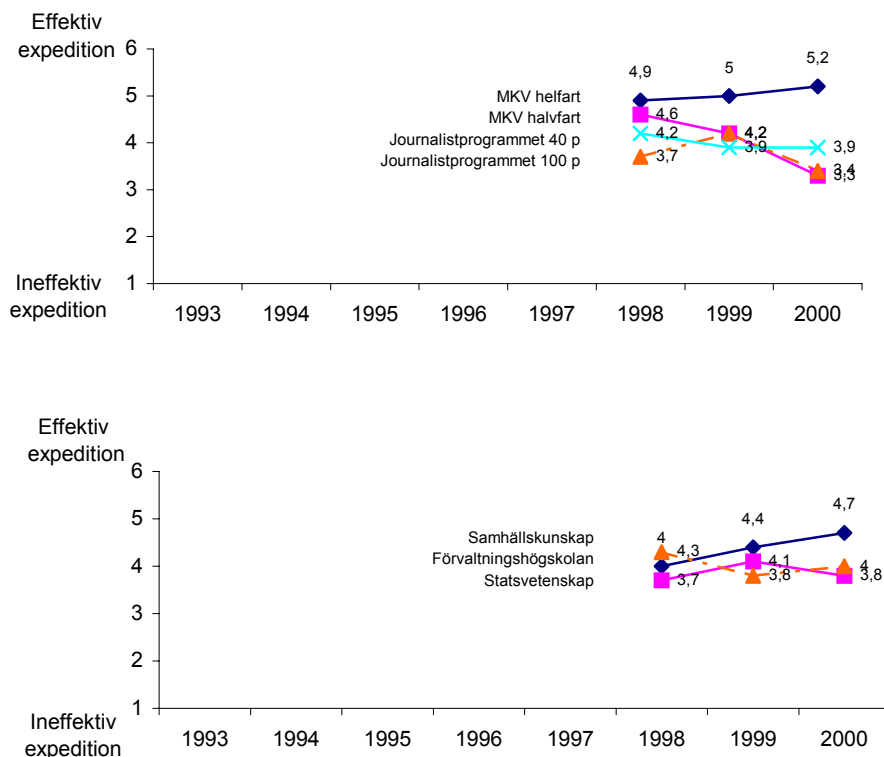
Media- och journaliststudenterna uppfattar sin respektive expedition som effektiv snarare än ineffektiv. Helfartsstudenterna i medie- och kommunikationsvetenskap är de som uppfattar sin expedition som mest effektiv när vi jämför de två kurserna och de två programmen med varandra.

Även studenterna på förvaltningsprogrammets första termin eller på grundkursen i statsvetenskap respektive samhällskunskap uppfattar sina respektive expeditioner som effektiva. Det finns en svag tendens till att förvaltningsstudenterna uppfattar sin expedition som något mer effektiv än statsvetar- respektive samhällskunskapsstudenterna.

Figur 20 Studenternas upplevelser av studierna och institutionen: Bra/Dålig tillgång till bibliotek 1996-2000 (medelvärde)



Figur 21 Studenternas upplevelser av studierna och institutionen: Effektiv/Ineffektiv expedition 1998-2000 (medelvärde)



Institutionens organisation och information är två faktorer som delvis hänger samman. En bra organisation underlättar oftast informationen. Som tidigare har studenterna fått bedöma institutionens organisation respektive information på en skala från 1 (dålig) till 6 (bra).

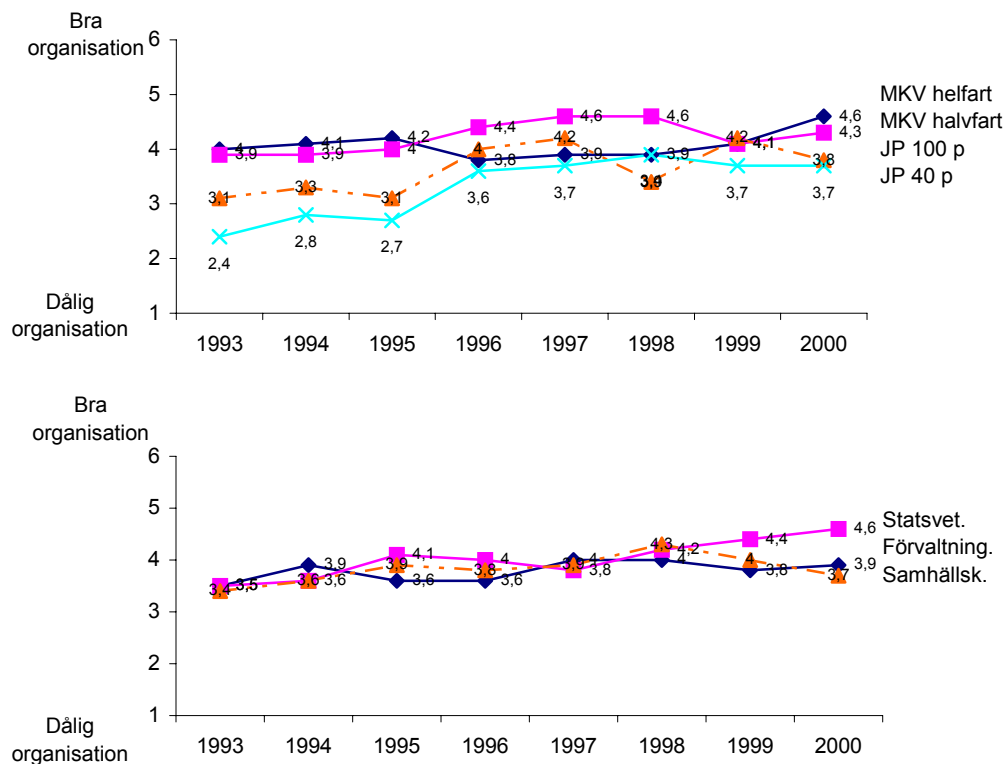
Studenterna på JMG uppfattar överlag institutionens organisation som bra. Mellan 1993 och 1995 finns det dock en skillnad mellan å ena sidan studenterna i medie- och kommunikationsvetenskap och å andra sidan studenterna på journalistprogrammet. Medan de förstnämnda i genomsnitt uppfattar att organisationen är bra, vilket medelvärdena runt 4 visar, uppfattar journaliststudenterna institutionens organisation som mindre bra. Även om den genomsnittliga bedömningen bland studenterna på det långa journalistprogrammet inte understiger 3 ligger medelvärdet nära denna gräns och bland studenterna på det korta programmet understiger den genomsnittliga bedömningen 3. Från 1996 och framåt bedömer samtliga studenter på de totalt fyra kurserna/programmen institutionens organisation som medelbra.

Förvaltnings-, statsvetar- och samhällskunskapsstudenternas bedömningar om institutionens organisation uppvisar samtliga små variationer över tid. Vid samtliga tidpunkter är den genomsnittliga uppfattningen om organisationen att den är bra snarare än dålig. Studenternas bedömningar om sin respektive institutions organisation skiljer sig dessutom inte mycket från varandra.

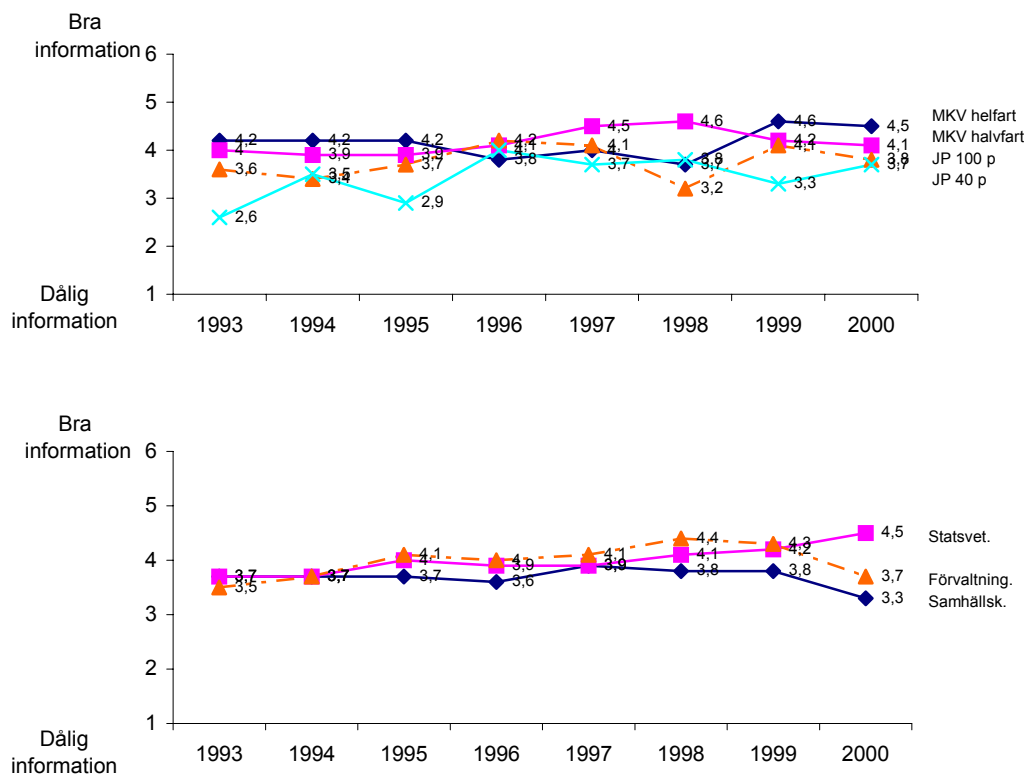
Studenterna på hel- respektive halvfartskursen i medie- och kommunikationsvetenskap samt studenterna på journalistprogrammet 100 poäng uppfattar generellt informationen på institutionen som ganska bra. Studenterna på journalistprogrammet 40 poäng uppfattar däremot inte informationen som lika bra och vid två tillfällen under perioden 1993-2000 hamnar deras genomsnittliga bedömning av institutionens information under 3. De genomsnittliga bedömningarna bland studenterna på de båda grundkurserna i medie- och kommunikationsvetenskap ligger omkring 4 under de flesta år och motsvarande värde bland studenterna på det långa journalistprogrammet är strax under 4.

Återigen uppvisar tidsserien bland studenterna på förvaltningsprogrammet respektive grundkurserna i statsvetenskap och samhällskunskap små variationer över tid. Den genomsnittliga uppfattningen om respektive institutions information är att den är ganska bra och det finns inte heller några större skillnader kurserna emellan. Medelvärdena för programmet respektive de båda kurserna är omkring 4 1993-1999. 2000 ligger statsvetarstudenternas genomsnittliga bedömning om sin institutions information något högre än förvaltnings- och samhällskunskapsstudenterna.

Figur 22 Studenternas upplevelser av studierna och institutionen: Bra/Dålig organisation 1993-2000 (medelvärde)



Figur 23 Studenternas upplevelser av studierna och institutionen: Bra/Dålig information 1993-2000 (medelvärde)



Bedömningar av institutionens studerandeservice hänger delvis ihop med bedömningarna av institutionens expedition, men med den skillnaden att fler personer eller enheter kan omfattas av begreppet studerandeservice. Förutom kurssekreteraren kan det även tänkas att studierektorer, studievägledare, andra lärare som studenterna kommer i kontakt med under sin första termin samt vaktmästeri ingår. Studerandeservice är därför ett mer omfattande och kanske också ett mer rättvisande begrepp av hur studenterna uppfattar att de blir hjälpta och vägleda.

Studerandeservicen har av studenterna på hel- och halvfartskursen i medie- och kommunikationsvetenskap under tidsperioden både uppfattats som bra och halvbra. Vissa medelvärden ligger över 4, som tyder på bra studerandeservice och några års medelvärden närmar sig 3, vilket tyder på att studerandeservicen uppfattas som lite sämre. Journaliststudenternas uppfattning om studerandeservicen på institutionen ligger överlag på en något lägre nivå än mediastudenternas och återigen gör studenterna på det korta journalistprogrammet de mest negativa bedömningarna. Detta är tydligast 1993-1995 då medelvärdena hamnar under 3. Resterande delen av perioden hamnar dock medelvärdena bland studenterna på det korta programmet över 3.

Förvaltningsstudenternas bedömning av institutionens studerandeservice är överlag positiv och medelvärdena ligger omkring 4 1993-1999 och 2000 är medelvärdet 4,6. Dessutom ligger den genomsnittliga bedömningen av studerandeservicen bland förvaltningsstudenterna något högre än motsvarande bedömning bland statsvetar- och samhällkunskapsstudenterna. De genomsnittliga bedömningarna bland de tre studentgrupperna uppvisar också små variationer över tid.

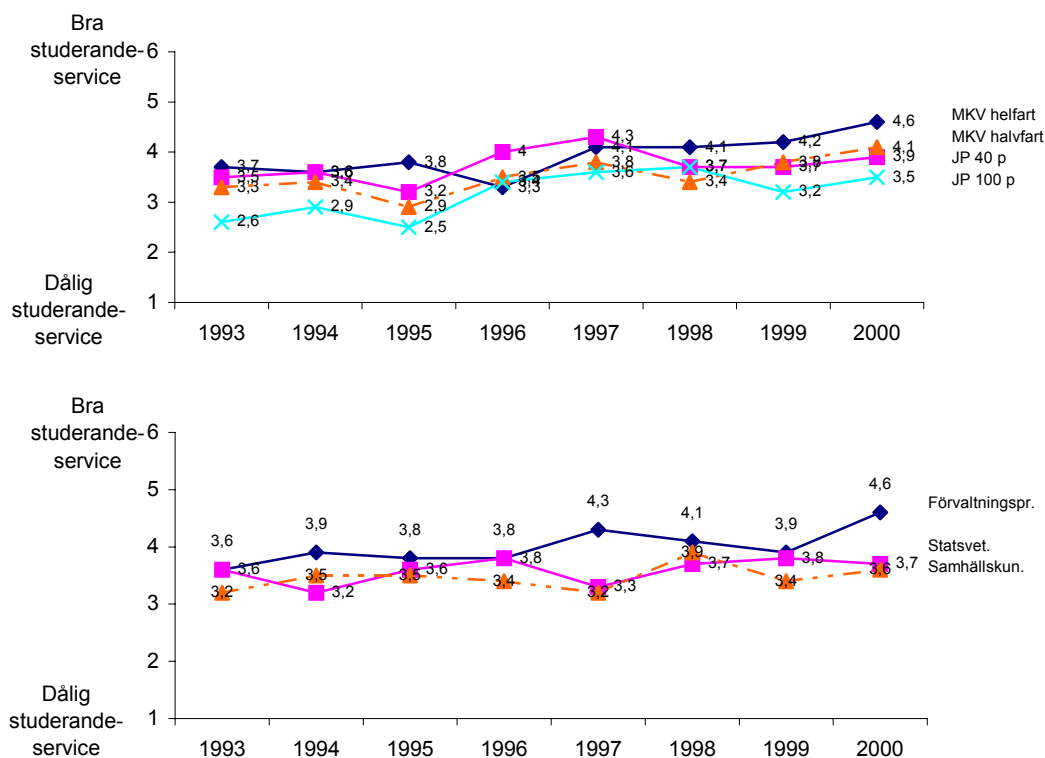
Atmosfären

Under begreppet atmosfären har vi låtit faktorer såsom stämning, studentsammanhållning och lärarkontakt ingå. En bra atmosfär ger en positiv inramning av studierna och är sådant som kan få studenter att trivas och känna sig hemma på institutionen. En trivsam atmosfär är därför ett önskvärt inslag, precis som bra undervisning, bra tillgång till datorer och bra information

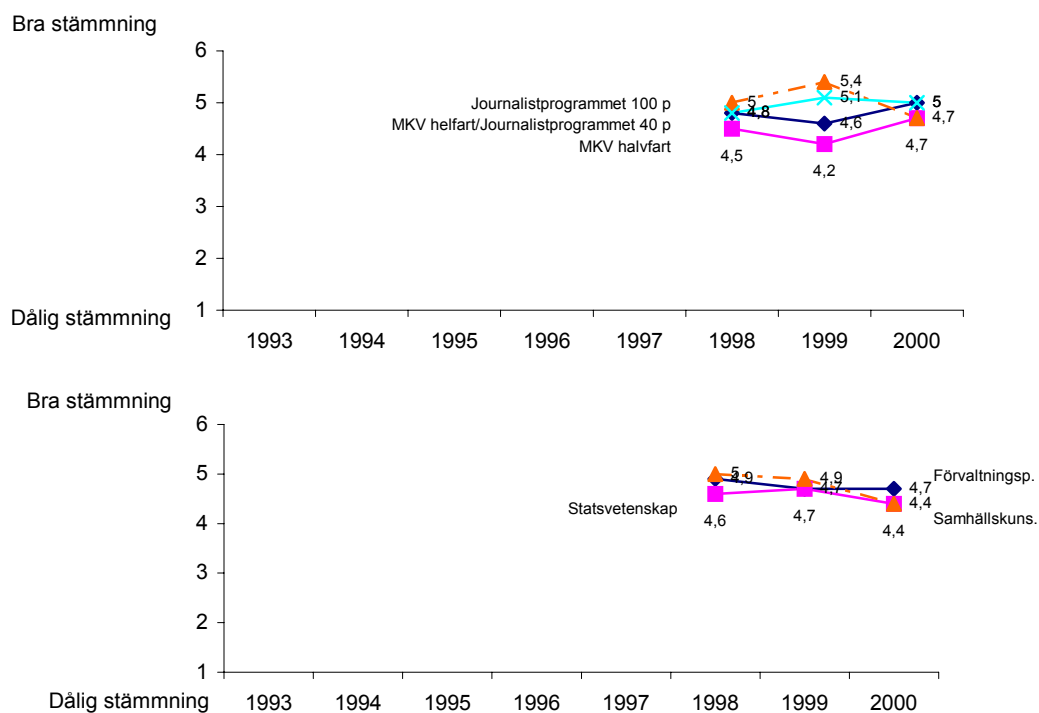
Stämningen på institutionen uppfattas som god både bland journalistik- och mediastudenter. Det finns en svag tendens att stämningen uppfattas som något bättre bland studenterna på de båda journalistprogrammen än bland studenterna på de båda grundkurserna i medie- och kommunikationsvetenskap, men eftersom frågan bara funnits med i Student-SOM-undersökningen i tre år krävs ytterligare resultat för att kunna uttala sig om tendenser i materialet.

Stämningen på respektive institution uppfattas också som god bland studenterna på förvaltningsprogrammets första termin respektive grundkurserna i statsvetenskap och samhällskunskap. De tre studentgrupperna bedömer också stämningen på sina respektive institutioner lika och det går heller inte att skönja några större förändringar i bedömningarna under de tre år frågan funnits med i undersökningen.

Figur 24 Studenternas upplevelser av studierna och institutionen: Bra/Dålig studerandeservice 1993-2000 (medelvärde)



Figur 25 Studenternas upplevelser av studierna och institutionen: Bra/Dålig stämning 1998-2000 (medelvärde)



En bra studentsammanhållning är något som torde vara lättare att uppnå bland program- än kursstudenter eftersom de tidigare till skillnad från de senare vet om att de skall läsa tillsammans en längre tid än en termin. Resultaten nedan visar också att studentsammanhållningen uppfattas bättre bland program- än kursstudenterna.

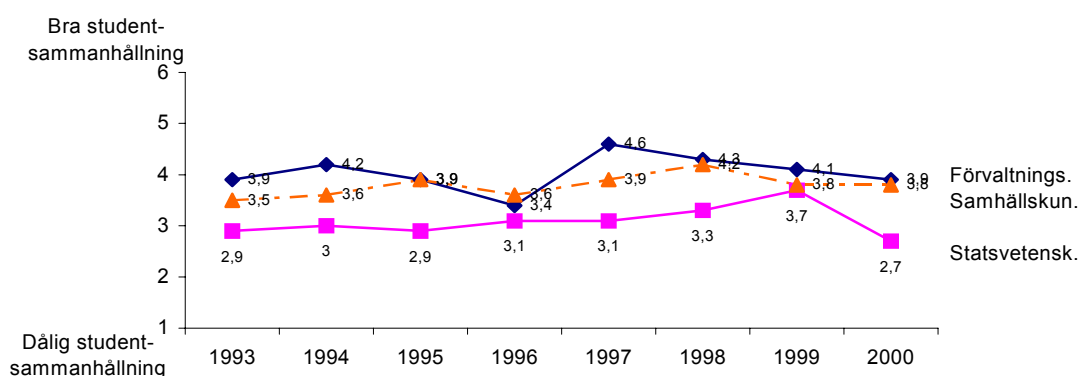
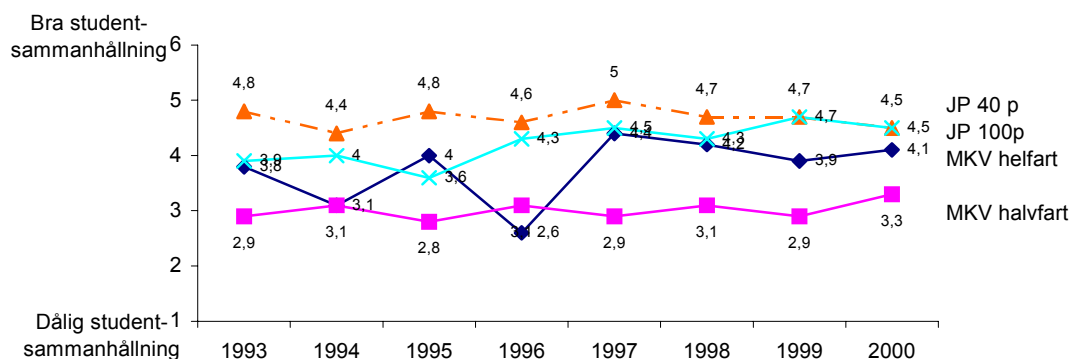
Uppfattningarna om studentsammanhållningen skiljer sig avsevärt åt mellan å ena sidan studenterna på de båda journalistprogrammen och å andra sidan studenterna på de båda kurserna i medie- och kommunikationsvetenskap. Studenterna på det långa journalistprogrammet uppfattar studentsammanhållningen som god, vilket medelvärdena på strax under 5 också visar. Studenterna på det korta journalistprogrammet uppfattar också studentsammanhållningen som god, även om medelvärdena är något lägre här än i den andra journalistgruppen. Studenterna på helfartskursen i medie- och kommunikationsvetenskap har haft olika uppfattningar om studentsammanhållningen över åren. Under de flesta år får dock studentsammanhållningen betyget ganska god. Studenterna på halvfartskursen däremot uppfattar, kanske inte helt oväntat, studentsammanhållningen som dålig snarare än god, vilket också avspeglas i medelvärdena omkring och strax under 3 mellan 1993 och 2000.

Även bland förvaltnings-, statsvetar- och samhällskunskapsstudenterna kan en tudelning göras mellan å ena sidan studenterna på förvaltningsprogrammet och å andra sidan framförallt studenterna på grundkursen i statsvetenskap. Förvaltningsstudenterna är de som ger studentsammanhållningen högst betyg och med något undantag hamnar medelvärdena omkring 4. Samhällskunskapsstudenterna, som domineras av studenter från lärarprogrammet, intar en slags varken eller position där studentsammanhållningen överlag fått ett medelvärde strax under 4. Studenterna i statsvetenskap uppfattar däremot studentsammanhållningen som snarare dålig än god, och inga större förändringar har heller inte skett under perioden. Medelvärdena ligger runt eller strax under 3 vilket tyder på en genomsnittlig negativ bedömning av studentsammanhållningen.

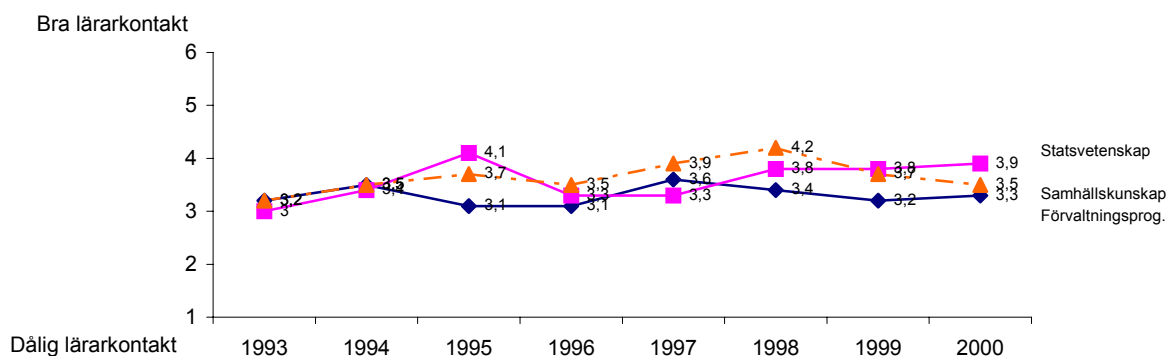
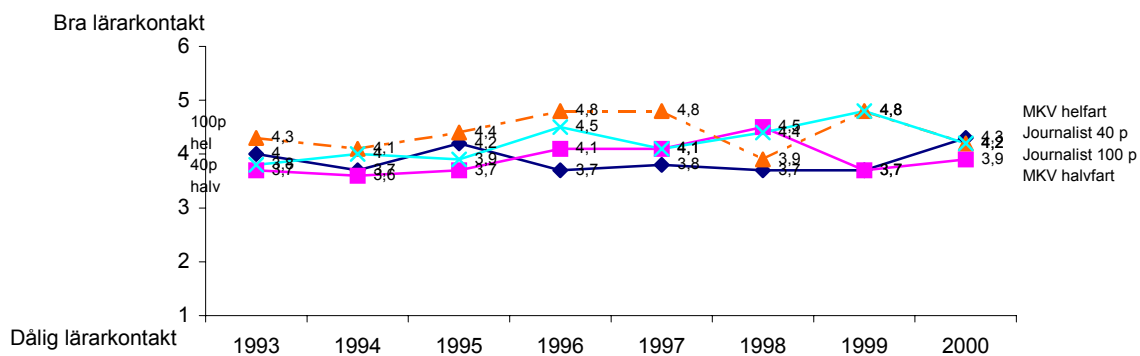
Till skillnad från sammanhållning torde program- respektive kursstudenter ha mer lika förutsättningar att tillsammans med sina lärare skapa en bra kontakt. Hur bra kontakten uppfattas är naturligtvis sådant som är beror på dels studenterna den specifika terminen och dels på lärarna själva. Lärarkontakten uppfattas överlag som ganska bra både bland journalistik- respektive mediastudenter. Dock finns det små variationer bland studenternas uppfattningar över tid. Studenterna på journalistprogrammet 100 poäng är de som relativt sett bedömer lärarkontakten som bäst. Medelvärdena ligger generellt över 4 men under 5. Bland studenterna på det korta journalistprogrammet har bedömningarna av lärarkontakten varierat mellan 3,8 och 4,8. Även uppfattningen om lärarkontakten har varierat bland helfartsstudenterna i Medie- och kommunikationsvetenskap, men har i huvudsak rört sig från strax under till strax över 4. Även de genomsnittliga uppfattningarna om lärarkontakten bland halvfartsstudenterna hamnar omkring 4.

Lärarkontakten bland förvaltnings-, statsvetar- och samhällskunskapsstudenter får överlag omdömen omkring eller strax under 4. Det finns en svag tendens till att förvaltningsstudenterna bedömer lärarkontakten som något sämre än statsvetar- och samhällskunskapsstudenter, men i övrigt finns inga större variationer över tid eller stora skillnader mellan de tre studentgrupperna. Överlag visar dock bedömningarna av lärarkontakten positiva tendenser för samtliga sju program/kurser

Figur 26 Studenternas upplevelser av studierna och institutionen: Bra/Dålig student-sammanhållning 1993-2000 (medelvärde)



Figur 27 Studenternas upplevelser av studierna och institutionen: Bra/Dålig lärarkontakt 1993-2000 (medelvärde)



4. MASSMEDIA, OPINION OCH LIVSSTIL

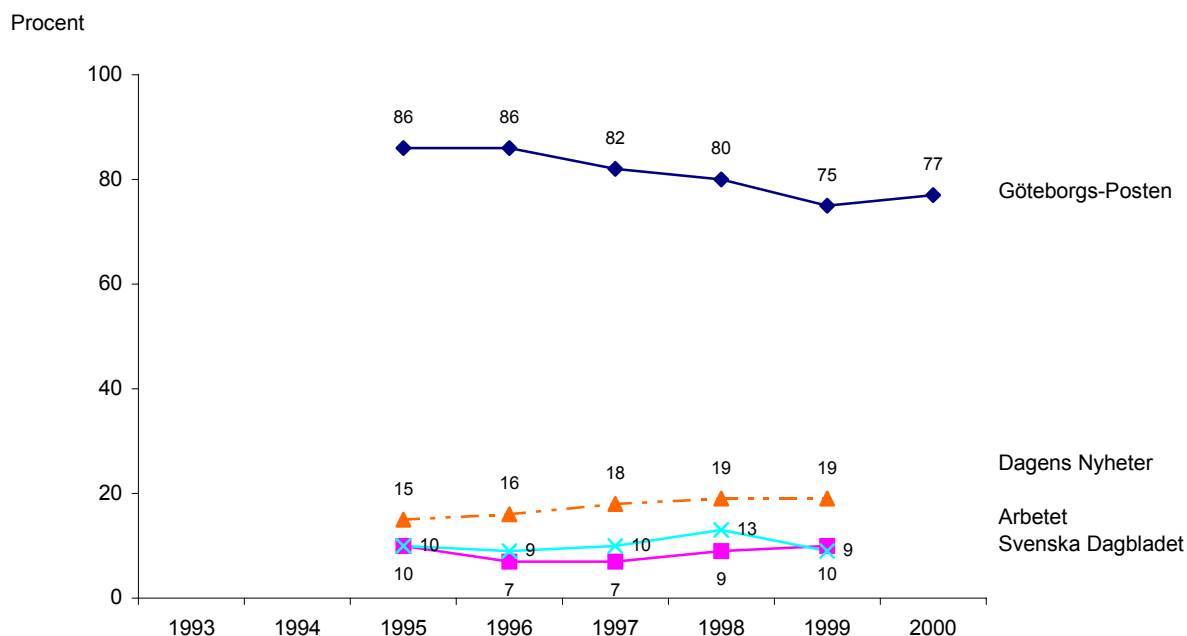
I denna tredje del av resultatredovisningen skall studenternas massmediekonsumtion, politiska orientering och livsstil analyseras över tid. Redovisningen som följer nedan är inte som tidigare uppdelad på de sju kurserna/programmen utan resultaten som redovisas här gäller för samtliga studenter.

Tidningsläsning och TV-nyheter

Göteborgs-Posten är den morgontidning som inte helt oväntat läses av en störst andel studenter. Andelen studenter som angivit att de läser GP mer än två dagar i veckan har dock minskat med 9 procentenheter från 86 till 77 procent mellan 1995 och 2000. Den lägsta noteringen återfinns 1999 då 75 procent svarat att de läser Göteborgs-Posten regelbundet.

Den näst vanligaste tidningen bland studenterna är Dagens Nyheter. Mellan 15 och 19 procent av studenterna har under åren 1995-1999 angivit att de regelbundet läser DN. Arbetet och Svenska Dagbladet har båda omkring en tiondel regelbundna läsare bland studenterna.

Figur 28 Morgontidningsläsning minst två dagar per vecka 1995-2000* (procent)

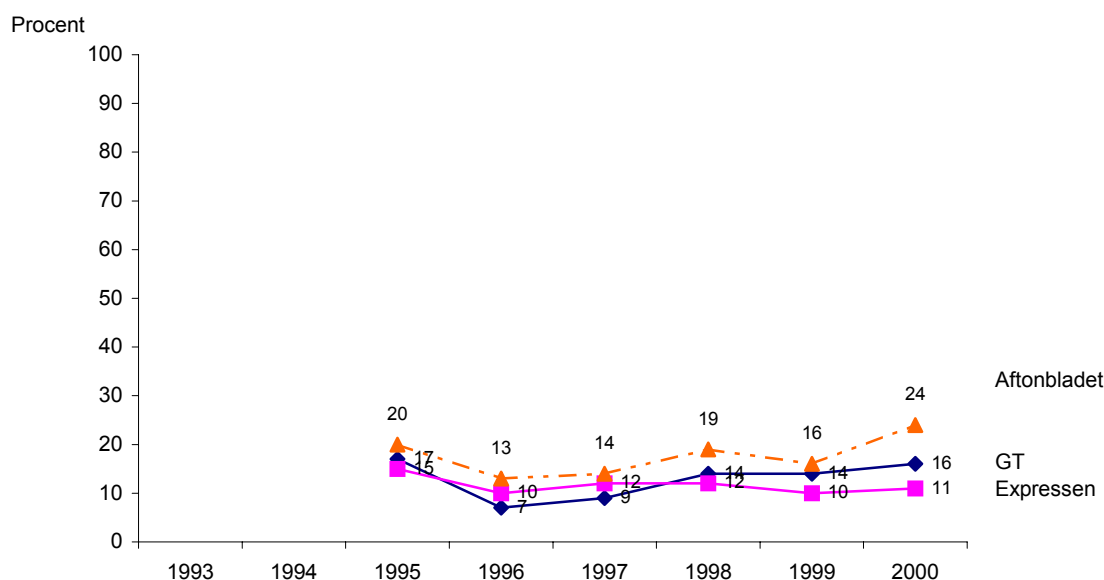


Kommentar: Med minst två dagar i veckan avses de som svarat att de läser respektive tidning '2-3 dagar/vecka', '4-5 dagar/vecka' samt '6-7 dagar/vecka'. *År 2000 är skalan annorlunda och värdet i figuren utgörs av de som svarat att de läser respektive tidning '1-2 dagar/vecka', '3-4 dagar/vecka', '5-6 dagar/vecka' samt 'Dagligen'.

Bland kvällstidningarna är Aftonbladet den tidning med flest regelbundna läsare bland studenterna. Även om andelen Aftonbladet-läsare varierat mellan 1995 och 2000 är den samtliga år den tidning som flest studenter läser regelbundet. Mellan 1999 och 2000 har det dessutom skett en ökning med 8 procentenheter av andelen regelbundna läsare av Aftonbladet.

Andelen studenter som angivit att de regelbundet läser Expressen är mellan 10 och 15 procent, och således har inga större förändringar skett över tid. Andelen regelbundna läsare av GT har däremot varierat lite mer och ett par år var andelen till och med under 10 procent. Från 1998 och framåt är dock andelen som läser GT minst 2 dagar i veckan omkring 15 procent. Intressant att notera är att Aftonbladets ökning i andelen regelbundna läsare inte motsvaras av någon minskning, eller för den delen ökning, bland de andra två kvällstidningarna.

Figur 29 Kvällstidningsläsning minst två dagar per vecka 1995-2000* (procent)

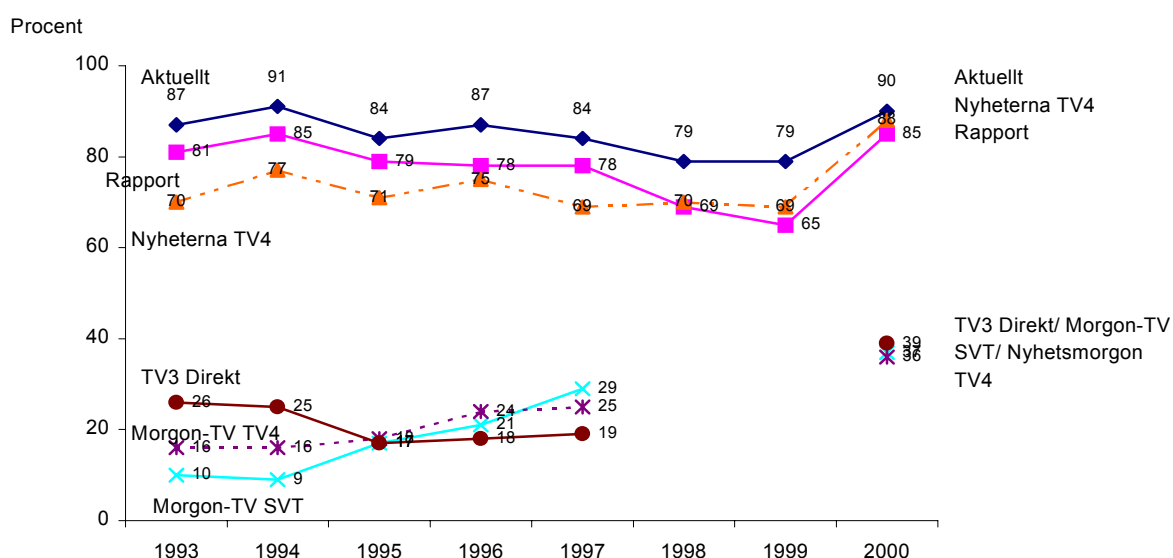


Kommentar: Med minst två dagar i veckan avses de som svarat att de läser respektive tidning '2-3 dagar/vecka', '4-5 dagar/vecka' samt '6-7 dagar/vecka'. *År 2000 är skalan annorlunda och värdet i figuren utgörs av de som svarat att de läser respektive tidning '1-2 dagar/vecka', '3-4 dagar/vecka', '5-6 dagar/vecka' samt 'Dagligen'.

De tre stora nyhetsprogrammen, Aktuellt och Rapport i SVT samt Nyheterna i TV4, ses minst två dagar per vecka av en stor majoritet av studenterna. Störst andel regelbundna tittare har Aktuellt och andelen har varierat mellan 79 och 91 procent 1993-2000. Rapport ses, med något undantag, regelbundet av omkring 80 procent av studenterna medan Nyheterna i TV4 under många år sågs av cirka 70 procent av studenterna. 2000 är andelen regelbundna tittare mycket högre än de närmast föregående åren. 90 procent av studenterna har angivit att de minst en gång i veckan tittar på Aktuellt och 85 procent tittar lika ofta på Rapport respektive Nyheterna. Det här är också en trend som kan observeras på riksnivå¹⁷. En förklaring till detta kan vara att de tre kanalernas nyhetsutbud ökat.

Den regelbundna konsumtionen av morgon-TV eller TV3:s nyheter är betydligt lägre. Andelen som angivit att de minst en gång i veckan tittar på TV3 Direkt eller motsvarande varierar mellan 17 och 29 procent 1993-1997, men för 2000 är motsvarande andel 39 procent. Andelen regelbundna morgon-TV tittare bland studenterna har också ökat. TV4:s morgonprogram var mer populärt bland studenterna än SVT:s motsvarande morgonprogram 1993-1994, det vill säga i introduktionsfasen av morgon-TV. Från 1995-1997 är andelen regelbundna morgon-TV-tittare ungefär lika stor för SVT som för TV4, vilket översatt i siffror betyder att över 20 procent av studenterna regelbundet tar del av något av programmen. 2000 har andelen regelbundna morgon-TV-tittare bland studenterna ökat och är 36 procent för TV4 och 37 procent för SVT. Då frågorna om morgon-TV inte fanns med i Student-SOM-undersökningen 1998-1999 är det dock svårt att veta hur stor ökningen mellan de senaste åren är.

Figur 30 Studenternas konsumtion av TV-nyheter minst två dagar per vecka 1993-2000* (procent)



Kommentar: Med minst två dagar i veckan avses de som svarat att de ser på respektive nyhetsprogram '2-3 dagar/vecka', '4-5 dagar/vecka' samt '6-7 dagar/vecka'. *År 2000 är skalan annorlunda och värdet i figuren utgörs av de som svarat att tittar på respektive program '1-2 dagar/vecka', '3-4 dagar/vecka', '5-6 dagar/vecka' samt 'Dagligen'.

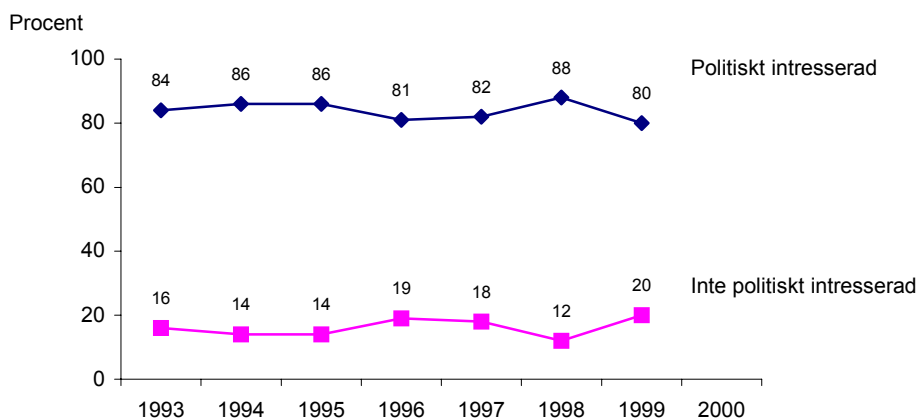
¹⁷ Holmberg och Weibull (2001) *Land, Du välsignade?*, sidan 18

Politiskt orientering

I denna del av kapitlet om politisk orientering har vi samlat resultat om studenternas politiska intresse, partisympatier, vänster-högerorientering samt åsikt om det svenska medlemskapet i EU.

Andelen politiskt intresserade studenter på de tre ”SOM-institutionerna” är stor. Totalt är det över 80 procent av studenterna som varje år angivit att de är mycket eller ganska intresserade av politik. Att två av de tre institutionerna har kurser eller program med nästan uteslutande politisk inriktning är med stor sannolikhet en bidragande orsak till den höga andelen politiskt intresserade studenter genom åren.

Figur 31 Studenternas politiska intresse 1993-1999 (procent)



Genom att undersöka studenternas partipreferenser över tid får vi en intressant bild av hur studentgruppen är sammansatt politiskt och hur preferenserna har förändrats under de åtta år som Student-SOM genomförts. Dessutom ges möjlighet att jämföra studenternas politiska sympatier i förhållande till den allmänna opinionen.

Vilka partier som genom åren varit de mest populära har varierat endel men en tendens är dock synlig: Den i början av Student-SOM:s mätningar ganska tydliga högervågen har ersatts av en betydligt kraftigare vänstervåg. 1993 och 1994 var till exempel folkpartiet det näst största partiet bland studenterna med en sympatiandel på cirka 20 procent, vilket innebär att partiet var klart överrepresenterat jämfört med de senaste valen i Sverige. Moderaterna hölls som bästa parti av 22 respektive 25 procent av studenterna, medan motsvarande andel 1999 och 2000 var under 20 procent vilket innebär att moderaterna under de två sista åren är underrepresenterade jämfört med rikssnittet.

Socialdemokratiska sympatisörer är kraftigt underrepresenterade bland studenterna och har som lägst varit bästa parti hos endast 14 procent av studenterna. Dock har en viss återhämtning skett 2000 då 23 procent anser att socialdemokraterna är det bästa partiet. Ett parti som uppvisar en tydlig uppåtgående trend och som, jämfört med det senaste valet, är överrepresenterat bland studenterna är vänsterpartiet. Andelen studenter som sympatiserar med vänsterpartiet har ökat nästan varje år Student-SOM genomförts. Miljöpartiet var 1994-1996 bästa parti hos omkring en femtedel av studenterna men har sedan dess haft en sympatiandel på omkring 15 procent. Andelen centerpartisympatisörer bland studenterna har under hela perioden varit låg, vilket delvis kanske kan förklaras av att centerpartiet inte heller är något stort parti i Göteborg. Kristdemokraternas relativt nya popularitet bland befolkningen som helhet finns det ingen direkt motsvarighet till bland studenterna. Partiet har under hela perioden stadigt parkerat sig som ett av de minst populära partierna, även om en liten ökning kan skönjas från 1998 och framåt.

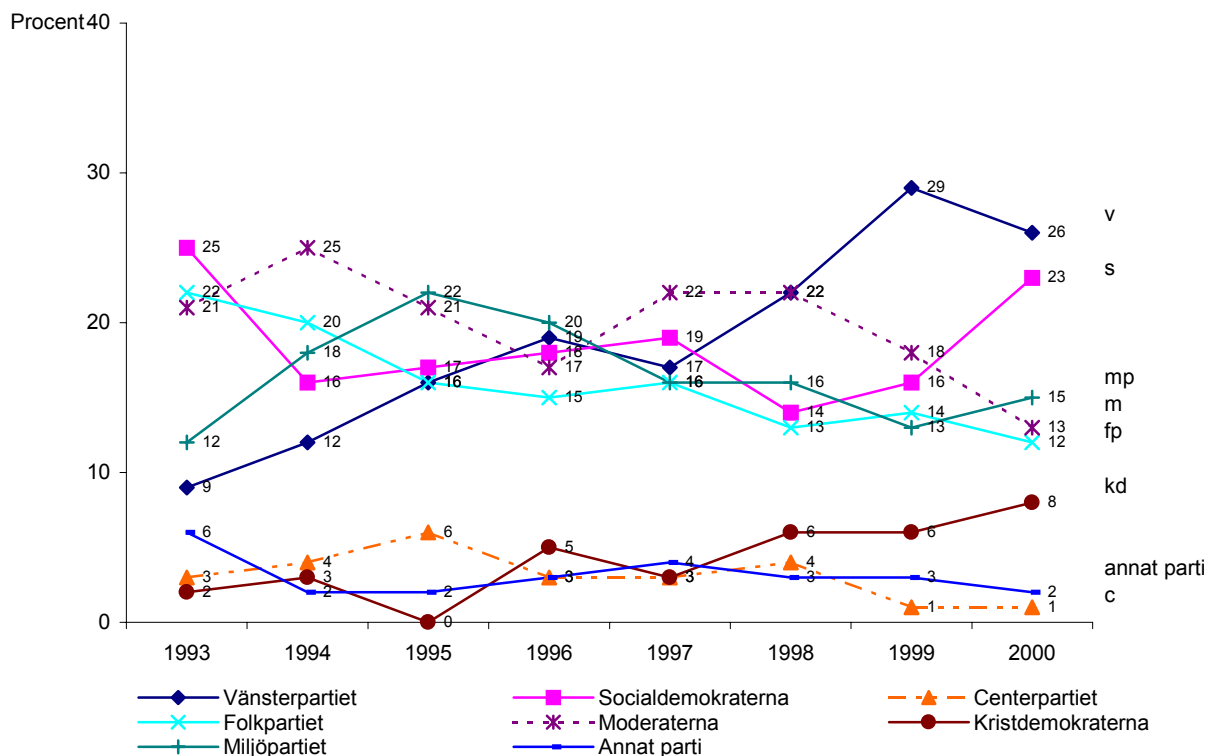
Summerar man de mer eller mindre etablerade blockens sympatiandelar hade det borgerliga blocket 1993 48 procent av sympatierna jämfört med 46 procent för det röd-gröna. Det här året fanns också Ny demokrati med i gruppen övriga partier som står utanför de två blocken. 1994 var det en borgerlig majoritet bland studenternas partisympatier men från 1995 har det röd-gröna blocket majoritet och 2000 är det totalt 64 procent som har socialdemokraterna, vänsterpartiet eller miljöpartiet som bästa parti.

Den övergripande bilden som fås av studenternas varierande partisympatier genom åren är att de tendenser som fanns och finns i Sverige delvis återspeglas. Dessutom skiljer sig studenternas partisympatier ganska mycket från den svenska valmanskåren. I jämförelse med 1998 års valresultat är partier som vänsterpartiet, folkpartiet och miljöpartiet kraftigt överrepresenterade i studenternas partipreferenser samma år, medan partier som socialdemokraterna och kristdemokraterna är kraftigt underrepresenterade¹⁸. Även när studenternas partipreferenser för 2000 jämförs med partipreferenserna bland ett slumpmässigt urval av västsvenska ungdomar från samma år återfinns stora skillnader¹⁹.

¹⁸ 1998 års valresultat: vänsterpartiet 12 procent, socialdemokraterna 36,4 procent, centerpartiet 5,1 procent, folkpartiet 4,7 procent, moderaterna 22,9 procent, kristdemokraterna 11,8 procent, miljöpartiet 4,5 procent och övriga partier 2,6 procent. Uppgifterna är hämtade från Holmberg, Sören (2000) *Välja parti*, sidan 15.

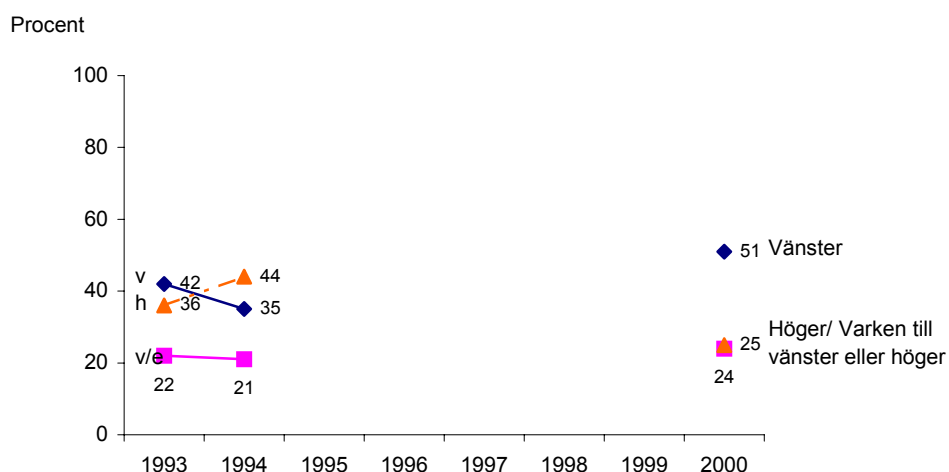
¹⁹ Ung-SOM-undersökningen genomfördes hösten 2000 och riktade sig till ett slumpmässigt urval av 3000 ungdomar mellan 15 och 29 år boende i Västsverige. Fördelningen av partipreferenser bland ungdomarna var: vänsterpartiet 19

Figur 32 Partisympati 1993-2000 (procent)



En vänstervåg är också synbar när vi tittar på hur studenterna placerar sig på en vänster-högerskala. Även om tidsserien saknar flera år är samma mönster som redovisats ovan också tydligt här.

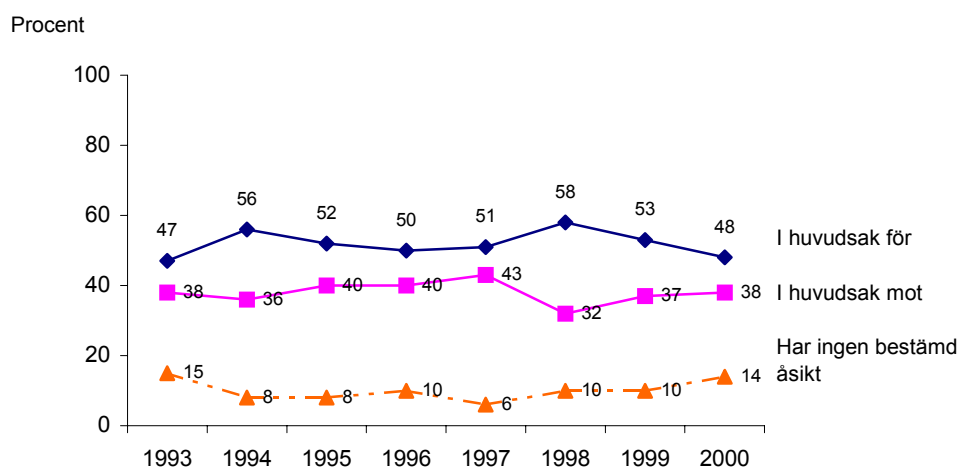
Figur 33 Studenternas placering på vänster-högerskalan 1993-1994, 2000 (procent)



procent, socialdemokraterna 26 procent, centerpartiet 2 procent, folkpartiet 6 procent, moderaterna 21 procent, kristdemokraterna 11 procent, miljöpartiet 11 procent och annat parti 5 procent.

Trots den kraftiga vänstervågen i studenternas partisympatier är en majoritet av studenterna, under de flesta år Student-SOM genomförts, för det svenska medlemskapet i EU. Mellan 47 och 58 procent av studenterna har under åren 1993-2000 angivit att de är positiva till EU. Mönstret är alltså förhållandevis stabilt. Andelen studenter som inte anser sig ha någon åsikt i frågan har ökat något räknat från 1994 samtidigt som andelen studenter som är mot det svenska medlemskapet i EU minskat något från 1997 och framåt.

Figur 34 Studenternas inställning till det svenska medlemskapet i EU 1993-2000 (procent)



Förtroende

Studenternas förtroende för kungahuset var mellan 1995-1997 relativt högt. Balansmättet, det vill säga andelen med mycket stort och ganska stort förtroende minus andelen med ganska litet och mycket litet förtroende, var de här åren dryga 30 enheter. 2000 är förtroendet för kungahuset betydligt lägre och det är endast 7 balansmåttenheter övervikt för gruppen med stort förtroende. Studenterna uppvisar också mycket lägre förtroende för kungahuset än svenskarna i allmänhet²⁰. Frågan om förtroendet för svenska kyrkan var endast med i Student-SOM under åren 1993-1997 och studenternas förtroende övervägde till en början åt det positiva hållet för att minska och till och med hamna under nollstrecket vilket betyder att något fler hade litet än stort förtroende. Studenternas förtroende för bankerna är inte särskilt stort även om värdet för 2000 på -10 är betydligt högre än de förtroendevärden bankerna fick under krisåren på 1990-talet. Förtroendet för storföretagen var i början av perioden mer positivt än negativt men uppvisar dock en nedåtgående tendens och 2000 är det 23 balansmåttenheter fler som har litet förtroende för storföretagen än stort förtroende.

Studenternas förtroende för riksdagen och regeringen är högt. Andelen med stort förtroende minus andelen med litet förtroende har varit mellan 30 och drygt 40 balansmåttenheter för riksdagen och mellan 6 och 30 enheter för regeringen. Studenternas förtroende för de politiska institutionerna ligger också betydligt högre än rikssnittet²¹

Förtroendet för sjukvården ligger högt under i stort sett hela mätperioden utom 2000 där en avsevärd nedgång kan iakttas. Trots denna nedgång är det fortfarande 37 balansmåttenheters övervikt för andelen med stort förtroende för sjukvården. Studenterna uppvisar stort förtroende både för domstolarna och polisen medan förtroendet för grundskolan är ganska högt, men dock nedåtgående. Både frågan om förtroende för domstolar respektive förtroende för grundskolan ingår inte i Student-SOM från 1998. Studenternas förtroende för försvaret är dock betydligt lägre än för de övriga samhällsbevarande institutionerna. Tidsserien håller sig kring nollstrecket vilket betyder att lika många har stort som litet förtroende för försvaret.

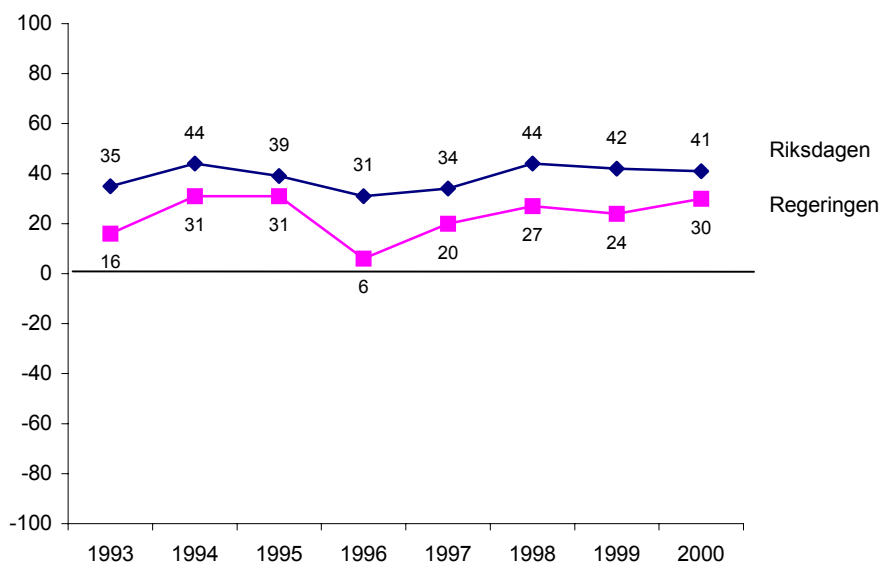
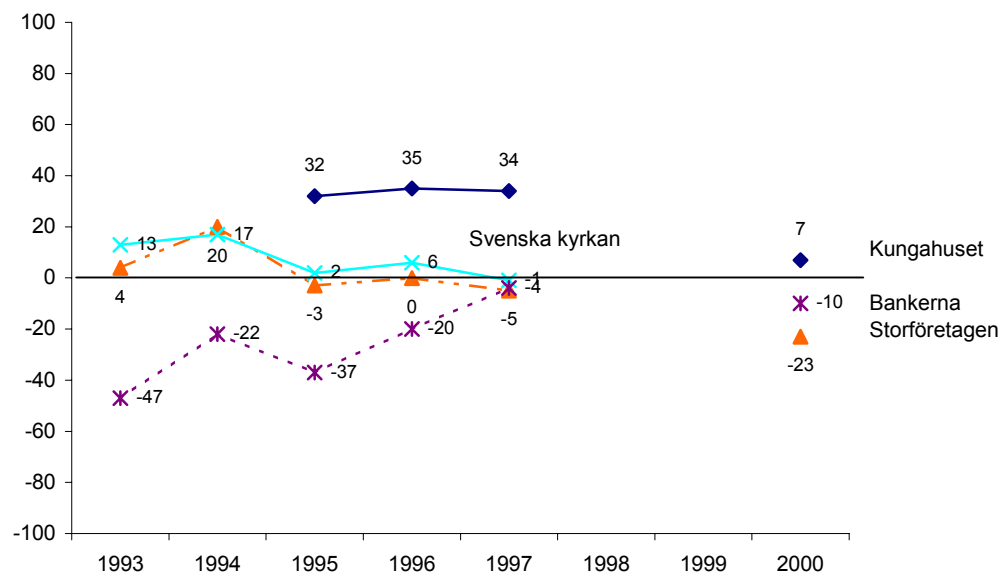
Även studenternas förtroende för radio och TV respektive dagspressen är högt. Studenternas förtroendenivå för radio och TV ligger på samma nivå som rikssnittet medan studenternas förtroende för dagspressen är betydligt högre²². De fackliga organisationerna åtnjuter dock inte något större förtroende bland studenterna och tidsserien hamnar under de år frågan är med i undersökningen klart under nollstrecket, vilket betyder att fler har litet förtroende än stort förtroende.

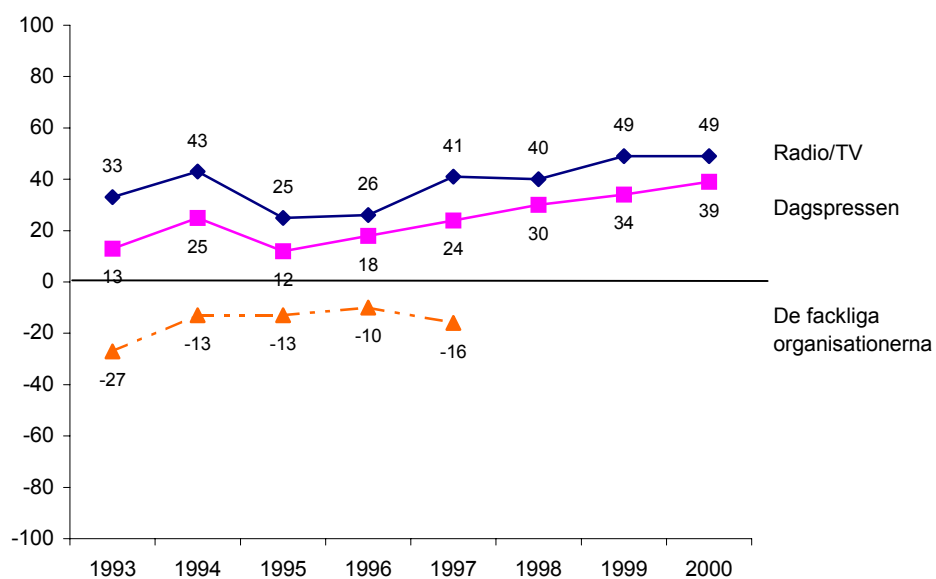
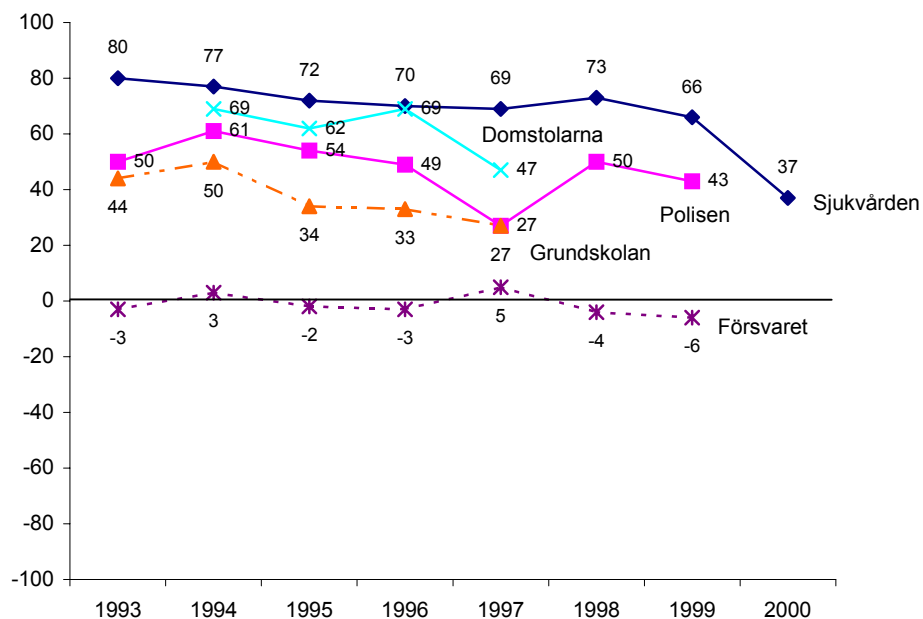
²⁰ Se Holmberg och Weibull (2001) *Land, Du välsignade?*, sidan 31

²¹ Ibid, sidan 32

²² Ibid, sidan 32

Figur 35 Studenternas förtroende för olika samhällsinstitutioner 1993-2000 (balansmätt)





Kommentar: Balansmättet är beräknat genom att subtrahera summan av 'Stort förtroende' och 'Ganska stort förtroende' med summan av 'Ganska litet förtroende' och 'Mycket litet förtroende'. Alla förtroendefrågor har inte ställts samtliga år, vilket förklarar avbrotten eller uppehållen i vissa förtroende-item.

Livsstil

Frågorna och resultaten om studenternas fritidsvanor ger oss en värdefull bild av dels hur fritidsvanorna förändrats över tid och dels en fingervisning om hur några av framtidens fritidsvanor kan komma att se ut, då studenter och vanligtvis utgör en grupp som snabbt tar åt sig nya företeelser.

Hyra videofilm och läsa veckotidningar är sysselsättningar som en majoritet av studenterna ägnar sig åt minst en gång i månaden. Andelen som hyr videofilm minst en gång i månaden uppvisar också en svagt uppåtgående tendens samtidigt som andelen lika regelbundna biobesökare bland studenterna minskar något under tidsperioden, även om bio fortfarande utgör en vanlig fritidssysselsättning. Till skillnad från bio utgör att gå på teater en mindre vanlig fritidssysselsättning. Andelen studenter som minst en gång i månaden går på teater har dock inte varierat särskilt mycket över tid. Andelen som minst en gång i månaden köper CD-skiva är mellan 30 och 40 procent.

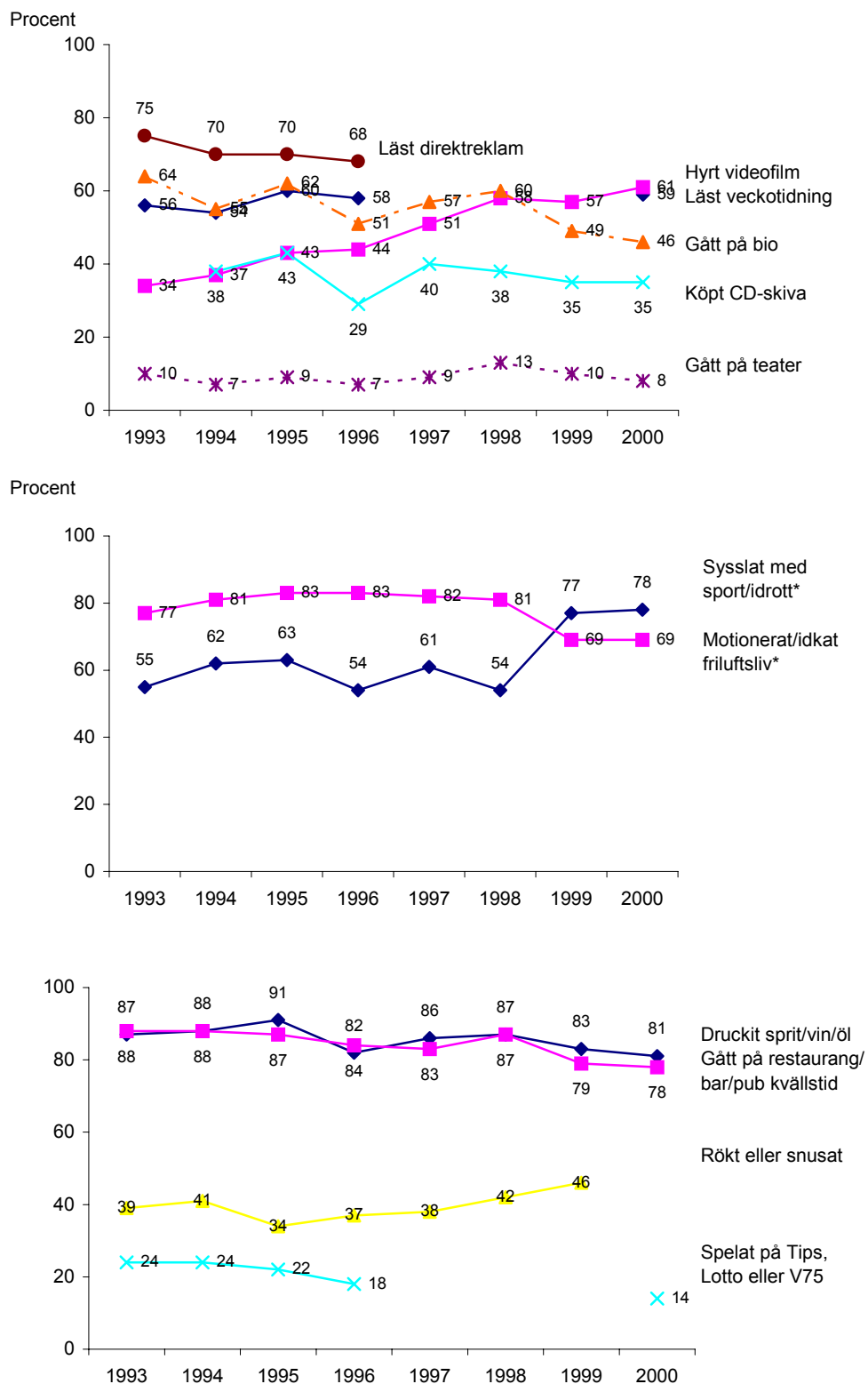
Sport och motion är en vanlig fritidssysselsättning bland studenterna. Omkring 80 procent har angivit att de minst en gång i månaden sysslar med sport eller idrott och motsvarande andel som lika ofta motionerar eller idkar friluftsliv är mellan 55 och 60 procent. Ökningen av andelen som motionerat respektive minskningen av andelen som sysslar med idrott kan vara av frågetekniska skäl. 1993-1998 var alternativen 'sysslat med motion eller idrott' respektive 'idkat friluftsliv', men ändrades 1999 till 'sysslat med sport/idrott' och 'motionerat/idkat friluftsliv'.

Andelen studenter som minst en gång i månaden druckit sprit, vin eller öl respektive gått på restaurant, bar eller pub på kvällstid är överlag över 80 procent. En svag nedåtgående tendens är dock också skönjbar i resultatet. Det finns en svag tendens till att andelen studenter som minst en gång i månaden rökt eller snusat ökat från knappa 40 till dryga 40 procent. Andelen studenter som lika ofta spelar på tips, lotto eller V75 uppvisar en svagt nedåtgående trend.

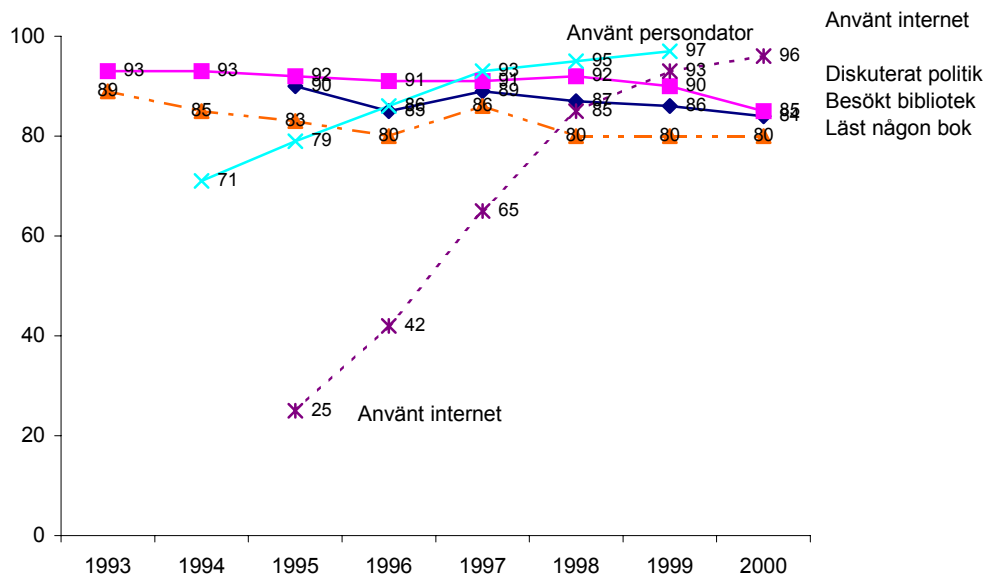
Diskutera politik, besöka bibliotek och läsa böcker är sysselsättningar en stor majoritet av studenterna gör minst en gång i månaden. Samtliga tre sysselsättningar verkar också stabila över tid. Mer intressant att notera är den kraftiga uppgången i andelen personatoranvändare men framförallt i andelen Internetanvändare. 1995 var det 71 procent som angivit att de minst en gång i månaden använde dator. 1999 var värdet 97 procent. Motsvarande procentvärden för Internetanvändandet var 25 respektive 96 procent.

Trädgårdsarbete utgör en ovanlig sysselsättning bland studenterna. Andelen studenter som angivit att de minst en gång i månaden besökt en gudstjänst eller ett religiöst möte har, med några undantag, under tidsperioden varit omkring en tiondel.

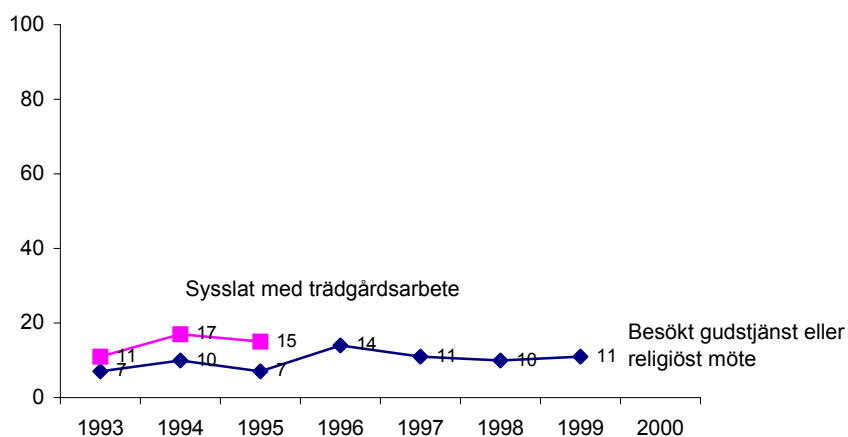
Figur 36 Fritidssysselsättning minst en gång per månad 1993-2000 (procent)



Procent



Procent



Kommentar: Frågan var ställd "Hur ofta har Du under de senaste 12 månaderna gjort följande saker?". Svarsalternativen var 'Ingen gång', 'Någon gång under de senaste 12 månaderna', 'Någon gång i halvåret', 'Någon gång i kvartalet', 'Någon gång i månaden', 'Någon gång i veckan' och 'Flera gånger i veckan'. Alternativen 'Någon gång i månaden', 'Någon gång i veckan' och 'Flera gånger i veckan' har slagits samman till 'Minst en gång i månaden' och är det värde som anges i figuren ovan. Alla frågor om fritidssysselsättningar har inte ställs samtliga år, vilket förklarar avbrotten eller uppehållen i vissa fritidssysselsättnings-item.

* 1999 ändrades frågans lydelse från 'sysslat med motion eller idrott' till 'sysslat med sport/idrott' respektive från 'idkat friluftsliv' till 'motionerat/idkat friluftsliv'. Därav förändringarna i resultatet 1999-2000 jämfört med 1993-1998.

5. AVSLUTNING

Att dra några generella slutsatser av det omfattande material som presenterades i kapitel 2-4 låter sig svårligen göras, men några kommentarer är dock på sin plats.

När det gäller studenternas bakgrund vittnar våra resultat om att kvinnorna är i majoritet på de flesta av de sju kurser/program vars studenter medverkat i undersökningen. Motsvarande tendens är också tydlig när Sveriges samtliga studenter tas i beaktande. Enligt Högskoleverket var 58 procent av alla studenter på en grundutbildning kvinnor hösten 1998²³. Vidare kan även en svag tendens i våra resultat skönjas att andelen grundkursstudenter mellan 18 och 23 år minskat, något som också är fallet på riksnivå²⁴. Den sociala snedrekryteringen till högre studier är fortfarande betydande, även om en viss utjämning har skett. Barn från högre tjänstemanna- och tjänstemannafamiljer går i mycket högre utsträckning vidare till studier på universitets/högskolenivå än vad barn med arbetarbakgrund gör²⁵. Resultaten från Student-SOM-undersökningarna bekräftar också denna bild, även om andelen studenter från arbetarfamilj överlag varit något högre på förvaltningsprogrammet och på grundkursen i samhällskunskap än på grundkursen i statsvetenskap respektive kurserna och programmen på JMG.

Studenternas uppfattningar och bedömningar om sina studier och sin studiemiljö har både gått upp och ner varit stabila. En slutsats som dock är möjlig att dra skulle kunna vara att studenterna i medie- och kommunikationsvetenskap, journalistik, offentlig förvaltning, statsvetenskap och samhällskunskap överlag uppfattar sina studier och sina respektive institutioner som ganska bra, även om varken topp- eller bottenbetyg kan skönjas bland medelvärdena. Av resultaten här har det också framgått att de olika kurserna/programmen fått ros och ris för lite olika saker. Nu när materialet finns presenterat kan det relateras till förändringar och studenternas omdömen i de kursutvärderingar som de enskilda institutionerna gjort. Goda möjligheter finns också för att göra mer djupgående analyser, eftersom datamängder och kodböcker från samtliga års undersökningar finns tillgängliga på SOM-institutet.

I inledningen av föreliggande rapport nämndes att tidsserier inte har varit möjligt att göra på allt material, eftersom det dels har ställts olika frågor under de olika åren och dels att det krävs i alla fall tre mättillfällen för att kunna konstruera en jämförbar tidsserie. I och med SOM-institutets och samhällsvetenskapliga fakultetens samarbete som resulterade i Student-SOM-undersökningens expansion år 2000, både gällande antalet frågor och gällande antalet medverkande kurser och program, kommer vi om ett par år kunna sätta samman en ny, mer omfattande tidsserie med år 2000 som jämförelsebas. Expansionen gällande antalet frågor i den senaste undersökningen innebär att vi har fått fler mått gällande studenternas bakgrund och uppfattningar om studierna och studiemiljön, inte bara om de enskilda institutionerna utan också om Göteborgs universitet. Men som den här rapporten visat finns det också material som gör det möjligt att jämföra studenterna på de tre ”SOM-institutionerna” ända från 1993.

²³ Brandell, Lars (2001) *Efter 3 år – en jämförelse av studiemönster höstterminerna 1995 och 1998*, sidan 12

²⁴ Ibid, sidan 11

²⁵ Prop. 2001/02:15, sidan 30-31

REFERENSER

Brandell, Lars (2001) *Efter tre år – en jämförelse av studiemönster höstterminerna 1995 och 1998*. Studenterna i Sverige. Arbetsrapport nr 9, Högskoleverket

Holmberg, Sören (2000) *Välja parti*. Stockholm: Nordstedts juridik

Holmberg, Sören och Lennart Weibull (2001) *Land, Du välsignade?* SOM-rapport nr 26. Göteborgs universitet, SOM-institutet

Pettersson, Maria (2001) *Nybörjarstudenter vid samhällsvetenskapliga fakultetens institutioner hösten 2000*. Arbetsrapport nr 1. Göteborgs universitet, SOM-institutet

Prop. 2001/02:15 *Den öppna högskolan*.

Student-SOM-undersökningarna 1993-2000

Tabellrapport *Nybörjarstudenterna vid samhällsvetenskapliga fakulteten höstterminen 2000. En undersökning om studenternas bakgrund och attityder*, tillgänglig på www.samfak.gu.se/Student-SOM.pdf

Ung-SOM-undersökningen 2000

TABELLBILAGA

Samtliga värden i tabellerna nedan, utom värdena i tabell 1 och hälften av värdena i tabell 4, är hämtade från Student-SOM-undersökningen 1993-2000

Tabell 1 Antal registrerade på de utvalda kurserna och programmen 1993-2000

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Medie- och kommunikationsvetenskap helfart	77	47	52	49	58	55	54	63
Medie- och kommunikationsvetenskap halvfart	75	55	52	64	87	67	76	70
Journalistprogrammet 100 poäng	40	43	37	40	36	36	37	38
Journalistprogrammet 40 poäng	21	38	38	40	36	35	35	41
Förvaltningsprogrammet	109	91	96	117	76	82	87	96
Statsvetenskap	111	115	120	90	88	97	111	97
Samhällskunskap	53	74	64	77	65	59	83	45
Totalt antal registrerade	486	463	459	477	446	431	483	450

Källa: LADOK

Kommentar: Uppgifterna gällande antalet registrerade på hel- respektive halvfartskursen i Medie- och kommunikationsvetenskap 1996 kommer från vårterminen 1997

Tabell 2 Könsfördelning bland JMG-studenterna 1993-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Medie- och kommunikationsvetenskap helfart								
Man	45	32	40	52	50	32	30	27
Kvinna	55	68	60	48	50	68	70	73
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	40	38	30	31	40	34	27	41
Medie- och kommunikationsvetenskap halvfart								
Man	38	24	26	33	25	17	33	19
Kvinna	62	76	74	67	75	83	67	81
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	32	33	42	9	32	24	36	36
Journalistprogrammet 100 poäng								
Man	54	38	39	33	38	44	72	61
Kvinna	46	62	61	67	62	56	28	39
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	28	21	33	24	32	27	29	33
Journalistprogrammet 40 poäng								
Man	38	33	54	38	50	52	54	46
Kvinna	62	67	46	62	50	48	46	54
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	16	24	28	32	30	27	28	35

Tabell 3 Könsfördelning bland förvaltnings- och statsvetar- och samhällskunskapsstudenter 1993-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Förvaltningsprogrammet								
Man	50	53	51	38	45	35	44	40
Kvinna	50	47	49	62	55	65	56	60
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	52	76	71	69	67	60	71	67
Statsvetenskap								
Man	49	58	44	51	34	47	36	48
Kvinna	51	42	56	49	66	53	64	52
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	49	50	68	39	65	57	50	64
Samhällskunskap								
Man	51	63	62	54	56	54	62	35
Kvinna	49	37	38	46	44	46	38	65
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	35	30	37	37	25	26	47	29

Tabell 4 Jämförelse mellan andelen män och kvinnor i registreringsstatistik och Student-SOM 1993-2000

	1993		1994		1995		1996		1997		1998		1999		2000	
	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K
Medie- och kommunikationsvetenskap helfart*																
Antal registrerade	39	38	16	31	15	33	19	30	28	30	19	36	11	43	16	47
Antal svarspersoner i Student-SOM	18	22	12	26	12	18	16	15	20	20	11	23	8	19	11	30
Andel procent av registrerade	51	49	34	66	31	69	39	61	48	52	35	65	20	80	25	75
Andel procent av svarspersoner i Student-SOM	45	55	32	68	40	60	52	48	50	50	32	68	30	70	27	73
Procentdifferens	6	-6	2	-2	-9	9	-13	13	-2	2	3	-3	-10	10	-2	2
Medie- och kommunikationsvetenskap halvfart*																
Antal registrerade	30	45	21	34	26	50	10	28	27	60	21	46	28	48	20	50
Antal svarspersoner i Student-SOM	12	20	8	25	11	31	3	6	8	24	4	20	12	24	7	29
Andel procent av registrerade	40	60	38	62	34	66	26	74	31	69	31	69	37	63	29	71
Andel procent av svarspersoner i Student-SOM	38	62	24	76	26	74	67	33	25	75	17	83	33	67	19	81
Procentdifferens	2	-2	12	-12	8	8	-41	41	6	-6	14	-14	4	-4	10	-10
Journalistprogrammet 100 poäng																
Antal registrerade	22	18	17	26	15	22	13	27	12	24	18	18	24	13	23	15
Antal svarspersoner i Student-SOM	15	13	8	13	13	20	8	16	12	20	12	15	21	8	20	13
Andel procent av registrerade	55	45	40	60	41	59	32	68	33	67	50	50	65	35	61	39
Andel procent av svarspersoner i Student-SOM	54	46	38	62	39	61	33	67	38	62	44	66	72	28	61	39
Procentdifferens	1	-1	2	-2	2	-2	-1	1	-5	5	6	-6	3	-3	0	0
Journalistprogrammet 40 poäng																
Antal registrerade	7	14	13	25	22	16	15	25	21	15	17	18	20	15	18	23
Antal svarspersoner i Student-SOM	6	10	8	16	15	13	12	20	15	15	14	13	15	13	16	19
Andel procent av registrerade	33	67	34	66	58	42	38	62	58	42	49	51	57	43	44	56
Andel procent av svarspersoner i Student-SOM	38	62	33	67	54	46	38	62	50	50	52	48	54	46	46	54
Procentdifferens	-5	5	1	-1	4	-4	0	0	8	-8	-3	3	4	-4	-2	2
Förvaltningsprogrammet																
Antal registrerade	50	59	51	40	48	48	48	69	35	41	34	48	34	53	40	56
Antal svarspersoner i Student-SOM	26	26	40	36	36	35	26	43	30	37	21	39	31	40	27	40
Andel procent av registrerade	46	54	56	44	50	50	41	59	46	54	42	58	39	61	42	58
Andel procent av svarspersoner i Student-SOM	50	50	53	47	51	49	38	62	45	55	35	65	44	56	40	60
Procentdifferens	-4	4	3	-3	-1	1	3	-3	1	-1	7	-7	-5	5	2	-2
Statsvetenskap																
Antal registrerade	57	54	63	52	61	59	42	48	32	56	48	49	57	54	53	49
Antal svarspersoner i Student-SOM	24	25	29	21	30	38	20	19	22	43	27	30	18	32	31	33
Andel procent av registrerade	51	49	55	45	51	49	47	53	36	64	49	51	51	49	52	48
Andel procent av svarspersoner i Student-SOM	49	51	58	42	44	56	51	49	34	66	47	53	36	64	48	52
Procentdifferens	2	-2	-3	3	7	-7	-4	4	2	-2	2	-2	15	-15	4	-4
Samhällskunskap																
Antal registrerade	33	20	42	32	37	27	42	35	41	22	31	28	49	34	18	27
Antal svarspersoner i Student-SOM	18	17	19	11	23	14	20	17	14	11	21	39	29	18	10	19
Andel procent av registrerade	62	38	57	43	58	42	55	45	63	37	53	47	59	41	40	60
Andel procent av svarspersoner i Student-SOM	51	49	63	37	62	38	54	46	56	44	54	46	62	38	35	65
Procentdifferens	11	-11	-6	6	-4	4	1	-1	6	-6	-1	1	-3	3	5	-5

Källa: LADOK och Student-SOM 1993-2000. Kommentar: * Studenterna på de båda grundkurserna i MKV fick besvara 1996-års enkät i februari 1997.

Tabell 5 JMG-studenternas ålder 1993-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Medie- och kommunikationsvetenskap helfart								
18-23 år	65	63	76	61	62	49	50	44
24-29 år	30	29	17	29	23	30	19	37
Över 30 år	5	8	7	10	15	21	31	19
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	40	38	30	31	39	33	26	41
Medie- och kommunikationsvetenskap halvfart								
18-23 år	31	33	36	45	22	13	25	14
24-29 år	44	52	36	33	44	48	50	52
Över 30 år	25	15	28	22	34	39	25	34
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	32	33	42	9	32	23	36	35
Journalistprogrammet 100 poäng								
18-23 år	50	57	61	57	45	78	48	55
24-29 år	36	29	30	39	52	22	48	36
Över 30 år	14	14	9	4	3	-	4	9
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	28	21	33	23	31	27	29	33
Journalistprogrammet 40 poäng								
18-23 år	13	21	14	22	21	11	7	11
24-29 år	60	54	69	59	55	67	68	63
Över 30 år	27	25	17	19	24	22	25	26
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	15	24	29	32	29	27	28	35

Tabell 6 Förvaltnings- och statsvetar- och samhällskunskapsstudenternas ålder 1993-2000
(procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Förvaltningsprogrammet								
18-23 år	77	76	79	67	72	74	61	67
24-29 år	15	20	13	17	16	13	24	18
Över 30 år	8	4	8	16	12	13	15	15
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	52	76	71	69	67	60	71	67
Statsvetenskap								
18-23 år	53	52	67	64	49	62	45	62
24-29 år	35	42	29	23	37	33	41	30
Över 30 år	12	6	4	13	14	5	14	8
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	49	50	69	39	65	57	49	64
Samhällskunskap								
18-23 år	51	35	42	24	20	31	20	30
24-29 år	17	17	16	42	40	38	38	35
Över 30 år	31	48	42	34	40	31	42	35
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	35	29	36	38	25	26	45	29

Tabell 7 JMG-studenternas subjektiva klasstillhörighet 1993-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Medie- och kommunikationsvetenskap helfart								
Arbetarfamilj	20	6	10	10	30	38	35	15
Tjänstemannafamilj	25	54	33	43	23	21	35	40
Högre tjänstemanna-/akademikerfamilj	35	32	50	47	30	32	15	25
Egen företagare/Jordbrukarfamilj	20	8	7	-	17	9	15	20
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	40	37	30	30	40	34	26	40
Medie- och kommunikationsvetenskap halvfart								
Arbetarfamilj	16	12	38	-	16	33	29	28
Tjänstemannafamilj	53	40	17	33	25	38	29	43
Högre tjänstemanna-/akademikerfamilj	9	27	26	45	34	17	16	26
Egen företagare/Jordbrukarfamilj	22	21	19	22	25	12	26	3
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	32	33	42	9	32	24	31	35
Journalistprogrammet 100 poäng								
Arbetarfamilj	22	14	18	26	31	4	17	21
Tjänstemannafamilj	30	38	27	31	38	41	38	39
Högre tjänstemanna-/akademikerfamilj	41	48	43	26	19	48	38	37
Egen företagare/Jordbrukarfamilj	7	-	12	17	12	7	7	3
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	27	21	33	23	32	27	29	33
Journalistprogrammet 40 poäng								
Arbetarfamilj	25	21	10	26	22	15	33	9
Tjänstemannafamilj	19	21	21	22	33	26	41	37
Högre tjänstemanna-/akademikerfamilj	44	33	59	42	41	44	15	34
Egen företagare/Jordbrukarfamilj	12	25	10	10	4	15	11	20
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	16	24	29	31	27	27	27	35

Kommentar: Alternativen 'Egen företagare' och Jordbruksfamilj utgör i undersökningen två egna kategorier men har slagits ihop i tabellen.

Tabell 8 Förvaltnings- och statsvetar- och samhällskunskapsstudenternas subjektiva klasstillhörighet 1993-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Förvaltningsprogrammet								
Arbetarfamilj	25	19	31	40	32	28	31	40
Tjänstemannafamilj	39	33	31	25	35	35	36	22
Högre tjänstemanna-/akademikerfamilj	21	43	24	15	17	22	23	29
Egen företagare/Jordbrukarfamilj	15	5	14	20	16	15	11	9
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	52	75	71	65	63	60	62	65
Statsvetenskap								
Arbetarfamilj	13	26	17	23	13	18	27	34
Tjänstemannafamilj	34	22	34	37	41	25	27	22
Högre tjänstemanna-/akademikerfamilj	32	36	34	34	33	43	33	25
Egen företagare/Jordbrukarfamilj	21	16	15	6	13	14	13	19
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	47	50	68	35	61	56	48	64
Samhällskunskap								
Arbetarfamilj	23	31	47	19	54	31	45	61
Tjänstemannafamilj	27	28	22	46	19	42	32	19
Högre tjänstemanna-/akademikerfamilj	38	24	17	11	12	15	10	12
Egen företagare/Jordbrukarfamilj	12	17	14	24	15	12	13	8
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	34	29	36	37	26	26	47	26

Kommentar: Alternativen 'Egen företagare' och Jordbruksfamilj utgör i undersökningen två egna kategorier men har slagits ihop i tabellen.

Tabell 9 Andelen förstagångsstudenter respektive studenter med erfarenhet av universitetsstudier* 1993-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Medie- och kommunikationsvetenskap helfart								
Förstagångsstudent	42	45	27	35	40	29	33	24
Erfarenhet av universitetsstudier	58	55	73	65	60	71	67	76
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	38	38	30	31	40	34	27	41
Medie- och kommunikationsvetenskap halvfart								
Förstagångsstudent	31	21	29	11	6	12	16	28
Erfarenhet av universitetsstudier	69	79	71	89	94	88	84	72
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	32	33	42	9	31	25	37	36
Journalistprogrammet 100 poäng								
Förstagångsstudent	43**	-	-	-	-	-	-	-
Erfarenhet av universitetsstudier	57**	100	100	100	100	100	100	100
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	28	21	32	24	32	27	29	33
Journalistprogrammet 40 poäng								
Förstagångsstudent	6***	-	-	-	-	-	-	-
Erfarenhet av universitetsstudier	94	100	100	100	100	100	100	100
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	16	24	29	32	31	27	28	35
Förvaltningsprogrammet								
Förstagångsstudent	76	53	67	67	67	62	48	55
Erfarenhet av universitetsstudier	24	47	33	33	33	38	52	45
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	50	76	67	67	67	60	71	66
Statsvetenskap								
Förstagångsstudent	27	25	21	23	17	30	27	32
Erfarenhet av universitetsstudier	73	75	79	77	83	70	73	68
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	48	48	68	39	65	57	51	63
Samhällskunskap								
Förstagångsstudent	27	31	22	10	4	19	13	24
Erfarenhet av universitetsstudier	73	69	78	90	96	81	87	76
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	34	29	36	38	26	26	47	29

Kommentar: *1993-1999 är frågan ställd hur många poäng svarspersonen läst innan den kurs som han/hon läste när undersökningen genomfördes. De som svarat '0 poäng' är i tabellen benämnda Förstagångsstudenter och de som tagit från '1-20 poäng' upptill '101 poäng eller mer' är benämnda Erfarenhet av universitetsstudier.** 1993 var Journalistprogrammet på 120 poäng och tidigare högskolepoäng behövdes inte för att bli behörig/antagen till utbildningen.*** Då det krävs 100 högskolepoäng för att bli behörig till Journalistprogrammet 40 poäng är det rimligt att anta att personen kryssat i fel svar.

Tabell 10 Hur långt studenterna som läser fristående kurser avser att gå vidare i ämnet 1993-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Medie- och kommunikationsvetenskap helfart								
Inga fler poäng	5	13	21	28	17	28	19	15
21-40 poäng	19	18	18	32	48	31	50	34
41-60 poäng	44	45	39	29	26	19	15	27
61-80 poäng	27	18	18	11	9	22	12	19
Forskarutbildning	5	6	4	-	-	-	4	5
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	37	38	28	28	35	32	26	41
Medie- och kommunikationsvetenskap halvfart								
Inga fler poäng	13	25	29	71	23	26	34	39
21-40 poäng	41	31	29	29	16	39	25	23
41-60 poäng	23	28	25	-	32	31	22	32
61-80 poäng	23	10	15	-	23	4	16	3
Forskarutbildning	-	6	2	-	6	-	3	3
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	31	32	41	7	31	23	32	31
Statsvetenskap								
Inga fler poäng	37	37	28	14	20	26	11	21
21-40 poäng	28	24	30	39	28	24	32	34
41-60 poäng	11	15	11	19	17	13	22	21
61-80 poäng	17	17	25	22	25	35	24	19
Forskarutbildning	7	7	6	6	10	2	11	5
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	46	46	67	36	60	54	46	53
Samhällskunskap								
Inga fler poäng	5	12	19	9	-	8	-	27
21-40 poäng	5	35	11	43	22	13	39	14
41-60 poäng	10	18	22	22	6	17	11	14
61-80 poäng	80	35	48	26	72	62	50	45
Forskarutbildning	-	-	-	-	-	-	-	-
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	21	17	27	23	18	24	36	22

Tabell 11 JMG-studenternas bedömning av välkommandet och bemötandet från institutionen 1993-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Medie- och kommunikationsvetenskap helfart								
Positivt bemött	73	82	83	84	90	88	85	93
Varken positivt eller negativt bemött	22	18	14	13	10	12	15	7
Negativt bemött	5	-	3	3	-	-	-	-
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	40	38	29	31	40	34	27	41
Medie- och kommunikationsvetenskap halvfart								
Positivt bemött	75	79	79	89	91	80	89	83
Varken positivt eller negativt bemött	22	15	19	11	9	20	8	17
Negativt bemött	3	6	2	-	-	-	3	-
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	32	33	42	9	32	25	37	36
Journalistprogrammet 100 poäng								
Positivt bemött	79	90	91	88	94	93	100	91
Varken positivt eller negativt bemött	18	10	9	8	6	7	-	9
Negativt bemött	3	-	-	4	-	-	-	-
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	28	21	33	24	32	27	29	33
Journalistprogrammet 40 poäng								
Positivt bemött	81	92	86	94	74	93	89	82
Varken positivt eller negativt bemött	19	8	14	3	23	7	7	15
Negativt bemött	-	-	-	3	3	-	4	3
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	16	24	29	32	31	27	28	34

Kommentar: I tabellen har alternativen 'Ja, mycket' och 'Ja, ganska' slagits ihop till Positivt bemött och alternativen 'Nej, inte särskilt' och 'Nej, inte alls' har slagits ihop till Negativt bemött.

Tabell 12 Förvaltnings- och statsvetar- och samhällkunskapsstudenternas bedömning av välkommandet och bemötandet från institutionen 1993-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Förvaltningsprogrammet								
Positivt bemött	79	93	88	87	88	93	87	85
Varken positivt eller negativt bemött	15	3	9	12	8	7	10	13
Negativt bemött	6	4	3	1	4	-	3	2
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	52	77	70	68	67	60	72	67
Statsvetenskap								
Positivt bemött	76	72	78	74	68	88	78	80
Varken positivt eller negativt bemött	22	26	16	23	21	11	22	19
Negativt bemött	2	2	6	3	11	1	-	1
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	49	50	69	39	65	57	51	64
Samhällskunskap								
Positivt bemött	56	90	61	76	89	92	75	79
Varken positivt eller negativt bemött	38	10	33	24	11	8	23	14
Negativt bemött	6	-	6	-	-	-	2	7
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	34	30	36	38	26		47	29

Kommentar: I tabellen har alternativen 'Ja, mycket' och 'Ja, ganska' slagits ihop till Positivt bemött och alternativen 'Nej, inte särskilt' och 'Nej, inte alls' har slagits ihop till Negativt bemött.

Tabell 13 JMG-studenternas bedömning av kraven på dem som studenter 1993-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Medie- och kommunikationsvetenskap helfart								
Höga krav	*	21	10	26	23	44	52	22
Lagom krav	*	71	73	64	64	56	48	73
Låga krav	*	8	17	10	13	-	-	5
Summa procent		100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner		38	30	31	39	34	27	41
Medie- och kommunikationsvetenskap halvfart								
Höga krav	*	21	34	11	22	40	24	22
Lagom krav	*	76	54	67	69	60	73	75
Låga krav	*	3	12	22	9	-	3	3
Summa procent		100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner		33	41	9	32	25	37	36
Journalistprogrammet 100 poäng								
Höga krav	*	10	30	17	9	11	3	9
Lagom krav	*	57	61	75	82	78	72	73
Låga krav	*	33	9	8	9	11	24	18
Summa procent		100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner		21	33	24	32	27	29	33
Journalistprogrammet 40 poäng								
Höga krav	*	-	-	-	7	11	4	6
Lagom krav	*	58	76	55	64	82	50	44
Låga krav	*	42	24	45	29	7	46	50
Summa procent		100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner		24	29	31	31	27	28	34

Kommentar: * Frågan ställdes inte i 1993 års undersökning. 1994-1999 är frågan ställd "Hur bedömer Du kraven på Dig som student med avseende på studietakt, litteratur, uppsatser, examination mm?" och 2000 är frågan ställd "Hur bedömer Du kraven på Dig som student under höstterminen 2000 i största allmänhet?". I tabellen har alternativen 'Alldeles för höga och 'Något för höga' slagits ihop till Höga krav och alternativen 'Något för låga' och 'Alldeles för låga' har slagits ihop till Låga krav.

Tabell 14 Förvaltnings- och statsvetar- och samhällskunskapsstudenternas bedömning av kraven på dem som studenter 1993-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Förvaltningsprogrammet								
Höga krav	*	24	24	27	28	28	27	27
Lagom krav	*	72	59	66	66	65	65	70
Låga krav	*	4	17	7	6	7	8	3
Summa procent		100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner		76	71	68	65	58	71	67
Statsvetenskap								
Höga krav	*	16	47	32	29	54	37	14
Lagom krav	*	72	46	68	66	46	63	75
Låga krav	*	12	7	-	5	-	-	11
Summa procent		100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner		50	68	38	65	57	51	64
Samhällskunskap								
Höga krav	*	3	18	5	8	11	10	14
Lagom krav	*	90	73	87	73	85	77	72
Låga krav	*	7	9	8	19	4	13	14
Summa procent		100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner		29	34	37	26	26	47	29

Kommentar: * Frågan ställdes inte i 1993 års undersökning. 1994-1999 är frågan ställd "Hur bedömer Du kraven på Dig som student med avseende på studietakt, litteratur, uppsatser, examination mm?" och 2000 är frågan ställd "Hur bedömer Du kraven på Dig som student under höstterminen 2000 i största allmänhet?". I tabellen har alternativen 'Alldeles för höga och 'Något för höga' slagits ihop till Höga krav och alternativen 'Något för låga' och 'Alldeles för låga' har slagits ihop till Låga krav.

Tabell 15 Språkkunskaper* 1993-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Engelska	99	99	99	100	100	100	99	100
Tyska	29	30	28	27	31	11	28	35
Franska	18	24	21	22	20	20	17	29
Spanska	7	7	8	5	9	22	9	18
Annat språk	11	10	13	10	14	11	16	**
Antal svarspersoner	253	271	310	240	290	255	288	222

Kommentar: * Tabellen visar de som angivit att de anser att de behärskar respektive språk. Tabellen summerar därför inte till 100 procent. Procentbasen är beräknad med de som även angivit att de inte behärskar respektive språk. N-värdet är ett genomsnittligt värde då olika många besvarat de olika frågorna. ** Endast 46 personer har besvarat huruvida de behärskar ett annat språk eller inte, därför är värdet inte med i tabellen.

Tabell 16 JMG-studenternas uppfattning om studiernas innehåll 1993-2000 (medelvärde)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000*
Medie- och kommunikationsvetenskap helfart								
Teoretisk/praktisk	5,1	5,2	4,8	4,8	4,7	5,2	5,5	6,1
Svår/lätt	3,4	3,5	3,1	3,6	3,6	3,9	4,4	4,5
Intressant/ointressant	5,1	5,1	4,7	4,7	4,8	4,7	4,6	6,1
Krävande/kravlös	4,3	4,1	3,5	4,0	3,9	4,2	5,1	5,2
Nyttig/onyttig	5,0	4,6	4,6	4,2	4,7	4,2	4,6	**
Fördjupande/ytlig (Omfattande/tunn)	4,6	4,5	4,1	4,1	4,4	4,2	4,9	4,7
Antal svarspersoner	40	38	30	31	40	34	27	41
Medie- och kommunikationsvetenskap halvfart								
Teoretisk/praktisk	5,1	5,1	5,0	4,7	4,9	4,8	4,9	5,8
Svår/lätt	3,2	3,6	3,5	3,2	3,4	3,4	3,6	4,4
Intressant/ointressant	4,8	5,1	4,9	5,1	4,8	5,3	4,9	6,1
Krävande/kravlös	4,2	4,4	4,1	4,0	3,9	4,2	4,1	5,1
Nyttig/onyttig	4,8	4,6	4,8	4,9	4,7	5,0	4,8	**
Fördjupande/ytlig (Omfattande/tunn)	4,2	4,3	4,5	4,3	4,7	4,7	4,5	4,9
Antal svarspersoner	32	33	41	9	32	25	36	36
Journalistprogrammet 100 poäng								
Teoretisk/praktisk	2,5	2,7	2,8	2,5	3,2	2,8	2,5	3,2
Svår/lätt	2,4	3,1	3,3	3,3	3,1	3,2	3,1	3,9
Intressant/ointressant	4,6	5,3	4,9	4,8	4,7	4,7	5,0	5,7
Krävande/kravlös	3,2	4,5	4,2	4,5	4,1	3,9	3,7	4,8
Nyttig/onyttig	4,6	5,1	4,8	4,7	4,5	4,4	4,7	**
Fördjupande/ytlig (Omfattande/tunn)	3,5	4,1	4,3	4,1	4,1	3,5	4,0	4,3
Antal svarspersoner		21	33	24	32	27	29	33
Journalistprogrammet 40 poäng								
Teoretisk/praktisk	2,2	2,6	3,2	2,8	3,4	2,8	2,6	3,3
Svår/lätt	3,0	2,8	2,9	2,9	2,9	3,3	3,0	3,1
Intressant/ointressant	4,9	4,7	4,5	5,1	4,7	5,1	5,1	5,3
Krävande/kravlös	4,3	3,4	3,5	3,6	3,6	4,3	3,8	3,9
Nyttig/onyttig	4,9	4,5	4,8	4,9	4,5	4,9	5,1	**
Fördjupande/ytlig (Omfattande/tunn)	4,2	3,5	3,8	4,1	3,5	4,0	4,0	4,1
Antal svarspersoner	16	24	28	32	31	27	28	35

Kommentar: * Observera att värdena för 2000 är omviktade. Tabellen bygger på en 6-gradig skala 1993-1999 och en 7-gradig skala 2000. 6/7 = alternativet till vänster om snedstreck och 1 = alternativet till höger om snedstreck. För att få en jämförbara värden över alla år har 2000 års värden omviktats för att motsvara värden på en skala 1-6. Ett ursprungligt värde på 6,1 år 2000 blir omviktat lika med 5,3 enligt principen $6,1 \cdot (6/7) = 5,28$. N-värdet är ett genomsnittligt värde då olika många kan ha svarat på de olika frågorna. Medelvärden som hamnar under 3 anses luta åt alternativen till höger om snedstreck (praktisk, lätt, ointressant, kravlös, onyttig, ytlig/tunn) och medelvärden över 4 lutar åt alternativen till vänster om snedstreck (teoretisk, intressant, krävande, nyttig, fördjupande/omfattande).

** Alternativet fanns inte med i frågebatteriet detta år.

Tabell 17 Förvaltnings- och statsvetar- och samhällskunskapsstudenternas uppfattning om studiernas innehåll 1993-2000 (medelvärde)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000*
Förvaltningsprogrammet								
Teoretisk/praktisk	5,5	5,4	5,2	5,4	5,2	5,3	5,3	6,2
Svår/lätt	3,8	3,6	3,7	3,8	4,0	3,8	3,8	4,5
Intressant/ointressant	4,5	4,4	4,6	4,6	4,6	4,6	4,5	5,4
Krävande/kravlös	4,2	4,1	3,9	4,1	4,4	4,3	4,2	5,2
Nyttig/onyttig	4,8	4,8	4,7	4,9	5,1	5,0	4,7	**
Fördjupande/ytlig (Omfattande/tunn)	4,6	4,5	4,5	4,7	4,6	4,4	4,2	5,0
Antal svarspersoner	52	76	70	69	67	59	69	67
Statsvetenskap								
Teoretisk/praktisk	5,0	5,3	5,0	5,0	4,7	4,8	4,9	6,0
Svår/lätt	4,4	3,7	3,8	4,1	3,8	4,1	4,0	4,4
Intressant/ointressant	5,1	5,3	5,3	5,3	5,2	5,0	5,4	6,1
Krävande/kravlös	5,1	4,3	4,7	4,6	4,5	4,9	4,9	5,2
Nyttig/onyttig	5,4	5,2	5,3	5,3	5,1	5,3	5,6	**
Fördjupande/ytlig (Omfattande/tunn)	5,0	4,7	4,9	4,6	4,7	4,8	4,8	5,2
Antal svarspersoner	49	50	69	39	64	56	50	64
Samhällskunskap								
Teoretisk/praktisk	4,7	4,8	5,1	5,1	4,6	4,7	4,7	5,8
Svår/lätt	3,0	3,7	3,6	3,6	3,4	3,7	3,3	4,4
Intressant/ointressant	4,8	4,8	4,7	4,9	4,8	4,9	5,0	5,9
Krävande/kravlös	3,7	4,1	3,9	3,9	3,5	4,1	3,9	4,8
Nyttig/onyttig	4,9	4,7	4,7	4,9	4,8	5,0	5,2	**
Fördjupande/ytlig (Omfattande/tunn)	4,1	4,3	4,5	4,3	4,1	4,2	4,5	4,5
Antal svarspersoner	35	29	35	38	26	26	47	29

Kommentar: * Observera att värdena för 2000 är omviktade. Tabellen bygger på en 6-gradig skala 1993-1999 och en 7-gradig skala 2000. 6/7 = alternativet till vänster om snedstreck och 1 = alternativet till höger om snedstreck. För att få en jämförbara värden över alla år har 2000 års värden omviktats för att motsvara värden på en skala 1-6. Ett ursprungligt värde på 6,1 år 2000 blir omviktat lika med 5,3 enligt principen $6,1 \cdot (6/7) = 5,28$. N-värdet är ett genomsnittligt värde då olika många kan ha svarat på de olika frågorna. Medelvärden som hamnar under 3 anses luta åt alternativen till höger om snedstreck (praktisk, lätt, ointressant, kravlös, onyttig, ytlig/tunn) och medelvärden över 4 lutar åt alternativen till vänster om snedstreck (teoretisk, intressant, krävande, nyttig, fördjupande/omfattande).

** Alternativet fanns inte med i frågebatteriet detta år.

Tabell 18 JMG-studenternas uppfattning om pedagogiken på institutionen 1993-2000
(medelvärde)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000*
Medie- och kommunikationsvetenskap helfart								
Undervisning	4,5	4,7	4,7	3,9	4,1	3,9	4,1	5,5
Kurslitteratur	**	**	**	**	**	3,8	3,6	4,9
Tentamen	4,2	4,2	3,4	3,8	3,5	3,3	4,0	4,3
Antal svarspersoner	39	38	30	31	40	34	27	41
Medie- och kommunikationsvetenskap halvfart								
Undervisning	4,5	4,3	4,5	4,0	4,2	4,7	4,1	5,6
Kurslitteratur	**	**	**	**	**	4,4	4,2	4,9
Tentamen	4,0	3,9	3,6	4,0	3,9	4,2	3,7	3,9
Antal svarspersoner	32	33	40	9	29	25	36	36
Journalistprogrammet 100 poäng								
Undervisning	4,1	4,4	4,0	4,3	4,1	3,7	4,5	4,9
Kurslitteratur	**	**	**	**	**	3,3	3,7	4,6
Tentamen	3,7	3,7	2,6	3,0	3,2	2,7	4,0	4,2
Antal svarspersoner	26	19	33	24	32	27	29	33
Journalistprogrammet 40 poäng								
Undervisning	3,9	4,1	4,1	4,4	3,9	4,4	4,6	4,6
Kurslitteratur	**	**	**	**	**	3,4	3,8	3,8
Tentamen	3,9	3,6	3,1	3,3	2,5	3,4	3,5	3,1
Antal svarspersoner	15	23	28	32	31	27	28	35

Kommentar: * Observera att värdena för 2000 är omviktade. Tabellen bygger på en 6-gradig skala 1993-1999 och en 7-gradig skala 2000. 6/7 = god/bra och 1 = dålig. För att få en jämförbara värden över alla år har 2000 års värden omviktats för att motsvara värden på en skala 1-6. Ett ursprungligt värde på 6,1 år 2000 blir omviktat lika med 5,3 enligt principen $6,1 \cdot (6/7) = 5,28$. N-värdet är ett genomsnittligt värde då olika många kan ha svarat på de olika frågorna. Medelvärden som hamnar under 3 anses luta åt negativa uppfattningar och medelvärden över 4 lutar åt positiva uppfattningar.

** Alternativet fanns inte med i frågebatteriet detta år.

Tabell 19 Förvaltnings- och statsvetar- och samhällkunskapsstudenternas uppfattning om pedagogiken på institutionen 1993-2000 (medelvärde)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000*
Förvaltningsprogrammet								
Undervisning	4,3	4,3	3,9	4,0	3,9	4,2	3,6	4,7
Kurslitteratur	**	**	**	**	**	3,8	3,8	4,7
Tentamen	4,1	4,5	4,0	4,1	3,9	3,9	3,6	4,3
Antal svarspersoner	52	75	70	69	66	59	69	67
Statsvetenskap								
Undervisning	4,5	4,8	4,9	4,7	4,8	4,7	5,0	5,7
Kurslitteratur	**	**	**	**	**	4,1	4,3	5,0
Tentamen	3,4	3,8	3,5	4,0	4,0	3,6	3,9	5,3
Antal svarspersoner	49	50	69	39	62	56	50	64
Samhällskunskap								
Undervisning	3,8	4,2	3,8	3,9	3,9	4,6	4,5	4,7
Kurslitteratur	**	**	**	**	**	4,5	4,4	4,6
Tentamen	4,3	3,6	3,9	3,5	3,8	4,3	4,2	4,4
Antal svarspersoner	35	28	34	38	25	26	46	29

Kommentar: * Observera att värdena för 2000 är omviktade. Tabellen bygger på en 6-gradig skala 1993-1999 och en 7-gradig skala 2000. 6/7 = god/bra och 1 = dålig. För att få en jämförbara värden över alla år har 2000 års värden omviktats för att motsvara värden på en skala 1-6. Ett ursprungligt värde på 6,1 år 2000 blir omviktat lika med 5,3 enligt principen $6,1 \cdot (6/7) = 5,28$. N-värdet är ett genomsnittligt värde då olika många kan ha svarat på de olika frågorna. Medelvärden som hamnar under 3 anses luta åt negativa uppfattningar och medelvärden över 4 lutar åt positiva uppfattningar.

** Alternativet fanns inte med i frågebatteriet detta år.

Tabell 20 JMG-studenternas uppfattning om infrastrukturen på institutionen 1993-2000
(medelvärde)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000*
Medie- och kommunikationsvetenskap helfart								
Lokaler	**	**	**	**	**	4,3	4,3	4,3
Tillgång på datorer	**	**	**	4,0	4,8	4,2	3,1	4,0
Tillgång på bibliotek	**	**	**	4,7	4,9	4,5	4,6	5,7
Expedition	**	**	**	**	**	4,9	5,0	6,1
Organisation	4,0	4,1	4,2	3,8	3,9	3,9	4,1	5,4
Information	4,2	4,2	4,2	3,8	4,0	3,7	4,6	5,2
Studentservice	3,7	3,6	3,8	3,3	4,1	4,1	4,2	5,0
Antal svarspersoner	40	38	30	30	38	34	26	41
Medie- och kommunikationsvetenskap halvfart								
Lokaler	**	**	**	**	**	4,4	4,4	5,3
Tillgång på datorer	**	**	**	3,0	3,3	2,7	3,5	3,9
Tillgång på bibliotek	**	**	**	3,9	4,0	4,1	4,0	4,9
Expedition	**	**	**	**	**	4,6	4,2	4,6
Organisation	3,9	3,9	4,0	4,4	4,6	4,6	4,1	5,0
Information	4,0	3,9	3,9	4,1	4,5	4,6	4,2	4,8
Studentservice	3,5	3,6	3,2	4,0	4,3	3,7	3,7	4,5
Antal svarspersoner	32	33	39	9	30	23	34	34
Journalistprogrammet 100 poäng								
Lokaler	**	**	**	**	**	4,0	4,7	4,5
Tillgång på datorer	**	**	**	3,0	4,4	3,0	4,4	3,3
Tillgång på bibliotek	**	**	**	4,4	4,2	4,0	4,5	4,8
Expedition	**	**	**	**	**	3,7	4,2	4,0
Organisation	3,1	3,3	3,1	4,0	4,2	3,4	4,2	4,4
Information	3,6	3,4	3,7	4,2	4,1	3,2	4,1	4,4
Studentservice	3,3	3,4	2,9	3,5	3,8	3,4	3,8	3,8
Antal svarspersoner	27	21	33	24	32	27	29	33
Journalistprogrammet 40 poäng								
Lokaler	**	**	**	**	**	4,3	4,6	5,2
Tillgång på datorer	**	**	**	4,2	3,6	3,7	3,8	3,8
Tillgång på bibliotek	**	**	**	4,9	4,2	4,2	4,1	5,3
Expedition	**	**	**	**	**	4,2	3,9	4,5
Organisation	2,4	2,8	2,7	3,6	3,7	3,9	3,7	4,3
Information	2,6	3,5	2,9	4,0	3,7	3,8	3,3	4,3
Studentservice	2,6	2,9	2,5	3,4	3,6	3,7	3,2	4,1
Antal svarspersoner	16	24	28	32	31	27	28	35

Kommentar: * Observera att värdena för 2000 är omviktade. Tabellen bygger på en 6-gradig skala 1993-1999 och en 7-gradig skala 2000. 6/7 = god/bra och 1 = dålig. För att få en jämförbara värden över alla år har 2000 års värden omviktats för att motsvara värden på en skala 1-6. Ett ursprungligt värde på 6,1 år 2000 blir omviktat lika med 5,3 enligt principen $6,1 \cdot (6/7) = 5,28$. N-värdet är ett genomsnittligt värde då olika många kan ha svarat på de olika frågorna. Medelvärden som hamnar under 3 anses luta åt negativa uppfattningar och medelvärden över 4 lutar åt positiva uppfattningar.

** Alternativet fanns inte med i frågebatteriet detta år.

Tabell 21 Förvaltnings- och statsvetar- och samhällskunskapsstudenternas uppfattning om infrastrukturen på institutionen 1993-2000 (medelvärde)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000*
Förvaltningsprogrammet								
Lokaler	**	**	**	**	**	4,7	4,4	4,7
Tillgång på datorer	**	**	**	2,6	3,3	3,2	3,1	3,5
Tillgång på bibliotek	**	**	**	4,5	4,6	4,7	4,8	5,6
Expedition	**	**	**	**	**	4,0	4,4	5,5
Organisation	3,5	3,9	3,6	3,6	4,0	4,0	3,8	4,5
Information	3,7	3,7	3,7	3,6	3,9	3,8	3,8	4,6
Studentservice	3,6	3,9	3,8	3,8	4,3	4,1	3,9	5,0
Antal svarspersoner	52	76	70	67	65	59	67	67
Statsvetenskap								
Lokaler	**	**	**	**	**	4,7	4,6	4,8
Tillgång på datorer	**	**	**	2,3	2,8	2,7	3,6	3,6
Tillgång på bibliotek	**	**	**	4,7	4,4	4,6	4,3	5,0
Expedition	**	**	**	**	**	3,7	4,1	4,4
Organisation	3,5	3,6	4,1	4,0	3,8	4,2	4,4	5,0
Information	3,7	3,7	4,0	3,9	3,9	4,1	4,2	5,2
Studentservice	3,6	3,2	3,6	3,8	3,3	3,7	3,8	4,3
Antal svarspersoner	49	50	68	38	58	56	49	64
Samhällskunskap								
Lokaler	**	**	**	**	**	4,5	3,2	4,7
Tillgång på datorer	**	**	**	1,9	3,0	3,3	2,8	3,7
Tillgång på bibliotek	**	**	**	4,1	4,3	4,4	4,3	5,0
Expedition	**	**	**	**	**	4,3	3,8	4,7
Organisation	3,4	3,6	3,9	3,8	3,9	4,3	4,0	4,3
Information	3,5	3,7	4,1	4,0	4,1	4,4	4,3	4,3
Studentservice	3,2	3,5	3,5	3,4	3,2	3,9	3,4	4,2
Antal svarspersoner	35	29	35	30	26	26	44	29

Kommentar: * Observera att värdena för 2000 är omviktade. Tabellen bygger på en 6-gradig skala 1993-1999 och en 7-gradig skala 2000. 6/7 = god/bra och 1 = dålig. För att få en jämförbara värden över alla år har 2000 års värden omviktats för att motsvara värden på en skala 1-6. Ett ursprungligt värde på 6,1 år 2000 blir omviktat lika med 5,3 enligt principen $6,1 \cdot (6/7) = 5,28$. N-värdet är ett genomsnittligt värde då olika många kan ha svarat på de olika frågorna. Medelvärden som hamnar under 3 anses luta åt negativa uppfattningar och medelvärden över 4 lutar åt positiva uppfattningar.

** Alternativet fanns inte med i frågebatteriet detta år.

Tabell 22 JMG-studenternas uppfattning om atmosfären på institutionen 1993-2000
(medelvärde)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000*
Medie- och kommunikationsvetenskap helfart								
Stämning	**	**	**	**	**	4,8	4,6	5,8
Studentsammanhållning	3,8	3,1	4,0	2,6	4,4	4,2	3,9	4,8
Lärarkontakt	4,0	3,7	4,2	3,7	3,8	3,7	3,7	5,0
Antal svarspersoner	40	38	30	30	40	33	27	41
Medie- och kommunikationsvetenskap halvfart								
Stämning	**	**	**	**	**	4,5	4,2	5,5
Studentsammanhållning	2,9	3,1	2,8	3,1	2,9	3,1	2,9	3,8
Lärarkontakt	3,7	3,6	3,7	4,1	4,1	4,5	3,7	4,6
Antal svarspersoner	32	33	40	9	31	24	36	36
Journalistprogrammet 100 poäng								
Stämning	**	**	**	**	**	5,0	5,4	5,5
Studentsammanhållning	4,8	4,4	4,8	4,6	5,0	4,7	4,7	5,2
Lärarkontakt	4,3	4,1	4,4	4,8	4,8	3,9	4,8	4,9
Antal svarspersoner	27	21	32	24	32	27	29	33
Journalistprogrammet 40 poäng								
Stämning	**	**	**	**	**	4,8	5,1	5,8
Studentsammanhållning	3,9	4,0	3,6	4,3	4,5	4,3	4,7	5,2
Lärarkontakt	3,8	4,0	3,9	4,5	4,1	4,4	4,8	5,3
Antal svarspersoner	16	24	28	32	31	27	29	35

Kommentar: * Observera att värdena för 2000 är omviktade. Tabellen bygger på en 6-gradig skala 1993-1999 och en 7-gradig skala 2000. 6/7 = god/bra och 1 = dålig. För att få en jämförbara värden över alla år har 2000 års värden omviktats för att motsvara värden på en skala 1-6. Ett ursprungligt värde på 6,1 år 2000 blir omviktat lika med 5,3 enligt principen $6,1 \cdot (6/7) = 5,28$. N-värdet är ett genomsnittligt värde då olika många kan ha svarat på de olika frågorna. Medelvärden som hamnar under 3 anses luta åt negativa uppfattningar och medelvärden över 4 lutar åt positiva uppfattningar.

** Alternativet fanns inte med i frågebatteriet detta år.

Tabell 23 Förvaltnings- och statsvetar- och samhällskunskapsstudenternas uppfattning om atmosfären på institutionen 1993-2000 (medelvärde)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000*
Förvaltningsprogrammet								
Stämning	**	**	**	**	**	4,9	4,7	5,5
Studentsammanhållning	3,9	4,2	3,9	3,4	4,6	4,3	4,1	4,6
Lärarkontakt	3,2	3,5	3,1	3,1	3,6	3,4	3,2	3,9
Antal svarspersoner	52	76	70	69	66	60	69	67
Statsvetenskap								
Stämning	**	**	**	**	**	4,6	4,7	5,1
Studentsammanhållning	2,9	3,0	2,9	3,1	3,1	3,3	3,7	3,1
Lärarkontakt	3,0	3,4	4,1	3,3	3,3	3,8	3,8	4,5
Antal svarspersoner	49	50	69	38	63	55	50	64
Samhällskunskap								
Stämning	**	**	**	**	**	5,0	4,9	5,1
Studentsammanhållning	3,5	3,6	3,9	3,6	3,9	4,2	3,8	4,4
Lärarkontakt	3,2	3,5	3,7	3,5	3,9	4,2	3,7	4,1
Antal svarspersoner	35	29	34	37	25	26	47	36

Kommentar: * Observera att värdena för 2000 är omviktade. Tabellen bygger på en 6-gradig skala 1993-1999 och en 7-gradig skala 2000. $6/7 = \text{god/bra}$ och $1 = \text{dålig}$. För att få en jämförbara värden över alla år har 2000 års värden omviktats för att motsvara värden på en skala 1-6. Ett ursprungligt värde på 6,1 år 2000 blir omviktat lika med 5,3 enligt principen $6,1 \cdot (6/7) = 5,28$. N-värdet är ett genomsnittligt värde då olika många kan ha svarat på de olika frågorna. Medelvärden som hamnar under 3 anses luta åt negativa uppfattningar och medelvärden över 4 lutar åt positiva uppfattningar.

** Alternativet fanns inte med i frågebatteriet detta år.

Tabell 24 Studenternas konsumtion av Göteborgs-Posten 1995-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Minst två dagar per vecka	*	*	86	86	82	80	75	77
Mer sällan/aldrig	*	*	14	14	18	20	25	23
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner			307	241	291	255	282	282

Kommentar: * Frågan ingick ej i undersökningen detta år. I kategorin minst 2 dagar per vecka ingår 1995-1999 svarsalternativen '6-7 dagar per vecka', '4-5 dagar per vecka' och '2-3 dagar per vecka' och 2000 ingår svarsalternativen 'Dagligen', '5-6 dagar per vecka', '3-4 dagar per vecka' eller '1-2 dagar per vecka'. Alternativet 'Har ej tillgång' finns endast med 2000 och är därför inte med i procentbasen.

Tabell 25 Studenternas konsumtion av Arbetet 1995-1999 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Minst två dagar per vecka	*	*	10	7	7	9	10	*
Mer sällan/aldrig	*	*	90	93	93	91	90	*
Summa procent			100	100	100	100	100	
Antal svarspersoner			274	231	281	247	272	

Kommentar: * Frågan ingick ej i undersökningen detta år. I kategorin minst 2 dagar per vecka ingår 1995-1999 svarsalternativen '6-7 dagar per vecka', '4-5 dagar per vecka' och '2-3 dagar per vecka'.

Tabell 26 Studenternas konsumtion av Dagens Nyheter 1995-1999 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Minst två dagar per vecka	*	*	15	16	18	19	19	*
Mer sällan/aldrig	*	*	85	84	82	81	81	*
Summa procent			100	100	100	100	100	
Antal svarspersoner			283	233	282	249	276	

Kommentar: * Frågan ingick ej i undersökningen detta år. I kategorin minst 2 dagar per vecka ingår 1995-1999 svarsalternativen '6-7 dagar per vecka', '4-5 dagar per vecka' och '2-3 dagar per vecka'.

Tabell 27 Studenternas konsumtion av Svenska Dagbladet 1995-1999 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Minst två dagar per vecka	*	*	10	9	10	13	9	*
Mer sällan/aldrig	*	*	90	91	90	87	91	*
Summa procent			100	100	100	100	100	
Antal svarspersoner			279	231	282	247	276	

Kommentar: * Frågan ingick ej i undersökningen detta år. I kategorin minst 2 dagar per vecka ingår 1995-1999 svarsalternativen '6-7 dagar per vecka', '4-5 dagar per vecka' och '2-3 dagar per vecka'.

Tabell 28 Studenternas konsumtion av GT 1995-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Minst två dagar per vecka	*	*	17	7	9	14	14	16
Mer sällan/aldrig	*	*	83	93	91	86	86	84
Summa procent			100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner			285	232	282	250	237	294

Kommentar: * Frågan ingick ej i undersökningen detta år. I kategorin minst 2 dagar per vecka ingår 1995-1999 svarsalternativen '6-7 dagar per vecka', '4-5 dagar per vecka' och '2-3 dagar per vecka' och 2000 ingår svarsalternativen 'Dagligen', '5-6 dagar per vecka', '3-4 dagar per vecka' eller '1-2 dagar per vecka'. Alternativet 'Har ej tillgång' finns endast med 2000 och är därför inte med i procentbasen.

Tabell 29 Studenternas konsumtion av Expressen 1995-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Minst två dagar per vecka	*	*	15	10	12	12	10	11
Mer sällan/aldrig	*	*	85	90	88	88	90	89
Summa procent			100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner			281	233	282	244	265	292

Kommentar: * Frågan ingick ej i undersökningen detta år. I kategorin minst 2 dagar per vecka ingår 1995-1999 svarsalternativen '6-7 dagar per vecka', '4-5 dagar per vecka' och '2-3 dagar per vecka' och 2000 ingår svarsalternativen 'Dagligen', '5-6 dagar per vecka', '3-4 dagar per vecka' eller '1-2 dagar per vecka'. Alternativet 'Har ej tillgång' finns endast med 2000 och är därför inte med i procentbasen.

Tabell 30 Studenternas konsumtion av Aftonbladet 1995-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Minst två dagar per vecka	*	*	20	13	14	19	16	24
Mer sällan/aldrig	*	*	80	87	86	81	84	76
Summa procent			100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner			281	234	283	250	277	292

Kommentar: * Frågan ingick ej i undersökningen detta år. I kategorin minst 2 dagar per vecka ingår 1995-1999 svarsalternativen '6-7 dagar per vecka', '4-5 dagar per vecka' och '2-3 dagar per vecka' och 2000 ingår svarsalternativen 'Dagligen', '5-6 dagar per vecka', '3-4 dagar per vecka' eller '1-2 dagar per vecka'. Alternativet 'Har ej tillgång' finns endast med 2000 och är därför inte med i procentbasen.

Tabell 31 Studenternas konsumtion av Aktuellt 1993-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Minst en dag per vecka	87	91	84	87	84	79	79	90
Mer sällan/aldrig	13	9	16	13	16	21	21	10
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	248	271	309	240	282	253	286	293

Kommentar: I kategorin minst 1 dag per vecka ingår svarsalternativen 'Dagligen', '5-6 dagar per vecka', '3-4 dagar per vecka' eller '1-2 dagar per vecka'. Alternativet 'Har ej tillgång' finns endast med 2000 och är därför inte med i procentbasen.

Tabell 32 Studenternas konsumtion av Rapport 1993-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Minst en dag per vecka	81	85	79	78	78	69	65	85
Mer sällan/aldrig	19	15	21	22	22	31	35	15
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	251	269	303	237	286	252	279	291

Kommentar: I kategorin minst 1 dag per vecka ingår svarsalternativen 'Dagligen', '5-6 dagar per vecka', '3-4 dagar per vecka' eller '1-2 dagar per vecka'. Alternativet 'Har ej tillgång' finns endast med 2000 och är därför inte med i procentbasen.

Tabell 33 Studenternas konsumtion av Nyheterna TV4 1993-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Minst en dag per vecka	70	77	71	75	69	70	69	88
Mer sällan/aldrig	30	23	29	25	31	30	31	12
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	247	269	307	239	281	253	287	292

Kommentar: I kategorin minst 1 dag per vecka ingår svarsalternativen 'Dagligen', '5-6 dagar per vecka', '3-4 dagar per vecka' eller '1-2 dagar per vecka'. Alternativet 'Har ej tillgång' finns endast med 2000 och är därför inte med i procentbasen.

Tabell 34 Studenternas konsumtion av morgon-TV i SVT 1993-1997, 2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Minst en dag per vecka	10	9	17	21	29	*	*	37
Mer sällan/aldrig	90	91	83	79	71	*	*	63
Summa procent	100	100	100	100	100			100
Antal svarspersoner	244	265	296	239	275			289

Kommentar: * Frågan ingick ej i undersökningen detta år. I kategorin minst 1 dag per vecka ingår svarsalternativen 'Dagligen', '5-6 dagar per vecka', '3-4 dagar per vecka' eller '1-2 dagar per vecka'. Alternativet 'Har ej tillgång' finns endast med 2000 och är därför inte med i procentbasen.

Tabell 35 Studenternas konsumtion av Nyhetsmorgon i TV4 1993-1997, 2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Minst en dag per vecka	16	16	18	24	25	*	*	36
Mer sällan/aldrig	84	84	82	76	75	*	*	64
Summa procent	100	100	100	100	100			100
Antal svarspersoner	244	267	299	238	273			289

Kommentar: * Frågan ingick ej i undersökningen detta år. I kategorin minst 1 dag per vecka ingår svarsalternativen 'Dagligen', '5-6 dagar per vecka', '3-4 dagar per vecka' eller '1-2 dagar per vecka'. Alternativet 'Har ej tillgång' finns endast med 2000 och är därför inte med i procentbasen.

Tabell 36 Studenternas konsumtion av TV3 Direkt 1993-1997, 2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Minst en dag per vecka	26	25	17	18	19	*	*	39
Mer sällan/aldrig	74	75	83	82	81	*	*	61
Summa procent	100	100	100	100	100			100
Antal svarspersoner	249	266	302	239	276			270

Kommentar: * Frågan ingick ej i undersökningen detta år. I kategorin minst 1 dag per vecka ingår svarsalternativen 'Dagligen', '5-6 dagar per vecka', '3-4 dagar per vecka' eller '1-2 dagar per vecka'. Alternativet 'Har ej tillgång' finns endast med 2000 och är därför inte med i procentbasen. 1993-1994 motsvarades TV3 Direkt av TV3 3 minuter.

Tabell 37 Partisynpati bland studenterna 1993-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Vänsterpartiet	9	12	16	19	17	22	29	26
Socialdemokraterna	25	16	17	18	19	14	16	23
Centerpartiet	3	4	6	3	3	4	1	1
Folkpartiet	22	20	16	15	16	13	14	12
Moderaterna	21	25	21	17	22	22	18	13
Kristdemokraterna	2	3	**	5	3	6	6	8
Miljöpartiet	12	18	22	20	16	16	13	15
Annat parti*	6	2	2	3	4	3	3	2
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	239	266	300	235	266	233	256	290

Kommentar: * 1993 ingår Ny demokrati i kategorin 'Annat parti'. ** Det finns två personer som angivit Kristdemokraterna som bästa parti. Avrundningen till heltal gör dock att de faller bort i tabellen.

Tabell 38 Studenternas placering på vänster-höger skala 1993-1994, 2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Klart till vänster	13	11	**	**	*	*	*	22
Något till vänster	29	24	**	**	*	*	*	29
Varken till höger eller vänster	22	21	**	**	*	*	*	24
Något till höger	24	29	**	**	*	*	*	20
Klart till höger	12	15	**	**	*	*	*	5
Summa procent	100	100						100
Antal svarspersoner	250	272						298

Kommentar: * Frågan ingick ej i undersökningen detta år. ** Frågan ingick i undersökningen detta år men en annorlunda skala användes (0-10, 0= Klart till vänster, 10= Klart till höger).

Tabell 39 Studenternas åsikt om det svenska medlemskapet i EU 1993-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
I huvudsak för det svenska medlemskapet i EU	47	56	52	50	51	58	53	48
I huvudsak mot det svenska medlemskapet i EU	38	36	40	40	43	32	37	38
Har ingen bestämd åsikt i frågan	15	8	8	10	6	10	10	14
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	251	273	311	242	292	252	288	304

Kommentar: Åren 1993-1994 är svarsalternativen formulerade 'I huvudsak för ett svenskt medlemskap i EU' respektive 'I huvudsak mot ett svenskt medlemskap i EU'.

Tabell 40 Studenternas förtroende för regeringen 1993-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Stort förtroende	43	49	48	35	41	45	43	51
Varken stort eller litet förtroende	60	33	35	36	38	37	38	28
Litet förtroende	27	18	17	29	21	18	19	21
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	251	272	310	241	292	255	290	305

Kommentar: * Frågan ingick ej i undersökningen detta år. Alternativen 'Mycket stort förtroende' och 'Ganska stort förtroende' har i tabellen slagits ihop till Stort förtroende och alternativen 'Ganska litet förtroende' och 'Mycket litet förtroende' har i tabellen slagits ihop till Litet förtroende.

Tabell 41 Studenternas förtroende för polisen 1993-1999 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Stort förtroende	63	70	63	62	49	64	58	*
Varken stort eller litet förtroende	24	21	28	25	29	22	27	*
Litet förtroende	13	9	9	13	22	14	15	*
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	
Antal svarspersoner	252	273	310	241	292	254	291	

Kommentar: * Frågan ingick ej i undersökningen detta år. Alternativen 'Mycket stort förtroende' och 'Ganska stort förtroende' har i tabellen slagits ihop till Stort förtroende och alternativen 'Ganska litet förtroende' och 'Mycket litet förtroende' har i tabellen slagits ihop till Litet förtroende.

Tabell 42 Studenternas förtroende för sjukvården 1993-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Stort förtroende	83	81	78	76	75	80	75	57
Varken stort eller litet förtroende	14	15	16	18	19	13	16	23
Litet förtroende	3	4	6	6	6	7	9	20
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	251	273	310	241	292	255	291	305

Kommentar: * Frågan ingick ej i undersökningen detta år. Alternativen 'Mycket stort förtroende' och 'Ganska stort förtroende' har i tabellen slagits ihop till Stort förtroende och alternativen 'Ganska litet förtroende' och 'Mycket litet förtroende' har i tabellen slagits ihop till Litet förtroende.

Tabell 43 Studenternas förtroende för försvaret 1993-1999 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Stort förtroende	30	30	30	27	26	25	26	*
Varken stort eller litet förtroende	37	43	38	43	43	46	42	*
Litet förtroende	33	27	32	30	21	29	32	*
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	
Antal svarspersoner	248	273	306	238	290	254	290	

Kommentar: Alternativen 'Mycket stort förtroende' och 'Ganska stort förtroende' har i tabellen slagits ihop till Stort förtroende och alternativen 'Ganska litet förtroende' och 'Mycket litet förtroende' har i tabellen slagits ihop till Litet förtroende.

Tabell 44 Studenternas förtroende för riksdagen 1993-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Stort förtroende	51	57	52	45	50	56	53	54
Varken stort eller litet förtroende	33	30	35	41	34	32	36	33
Litet förtroende	16	13	13	14	16	12	11	13
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	252	272	309	241	292	254	290	305

Kommentar: Alternativen 'Mycket stort förtroende' och 'Ganska stort förtroende' har i tabellen slagits ihop till Stort förtroende och alternativen 'Ganska litet förtroende' och 'Mycket litet förtroende' har i tabellen slagits ihop till Litet förtroende.

Tabell 45 Studenternas förtroende för bankerna 1993-1997, 2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Stort förtroende	9	22	13	22	32	*	*	30
Varken stort eller litet förtroende	35	34	37	36	32	*	*	30
Litet förtroende	56	44	50	42	36	*	*	40
Summa procent	100	100	100	100	100			100
Antal svarspersoner	253	270	309	241	291			305

Kommentar: * Frågan ingick ej i undersökningen detta år. Alternativen 'Mycket stort förtroende' och 'Ganska stort förtroende' har i tabellen slagits ihop till Stort förtroende och alternativen 'Ganska litet förtroende' och 'Mycket litet förtroende' har i tabellen slagits ihop till Litet förtroende.

Tabell 46 Studenternas förtroende för dagspressen 1993-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Stort förtroende	38	46	38	42	47	49	50	56
Varken stort eller litet förtroende	37	33	36	34	30	32	34	27
Litet förtroende	25	21	26	24	23	19	16	17
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	253	272	308	240	290	253	291	305

Kommentar: Alternativen 'Mycket stort förtroende' och 'Ganska stort förtroende' har i tabellen slagits ihop till Stort förtroende och alternativen 'Ganska litet förtroende' och 'Mycket litet förtroende' har i tabellen slagits ihop till Litet förtroende.

Tabell 47 Studenternas förtroende för de fackliga organisationerna 1993-1997 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Stort förtroende	16	21	21	23	19	*	*	*
Varken stort eller litet förtroende	41	45	45	44	46	*	*	*
Litet förtroende	43	34	34	33	35	*	*	*
Summa procent	100	100	100	100	100			
Antal svarspersoner	252	272	308	240	290			

Kommentar: * Frågan ingick ej i undersökningen detta år. Alternativen 'Mycket stort förtroende' och 'Ganska stort förtroende' har i tabellen slagits ihop till Stort förtroende och alternativen 'Ganska litet förtroende' och 'Mycket litet förtroende' har i tabellen slagits ihop till Litet förtroende.

Tabell 48 Studenternas förtroende för radio och TV 1993-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Stort förtroende	43	53	40	44	53	53	58	59
Varken stort eller litet förtroende	46	37	45	38	35	34	33	31
Litet förtroende	11	10	15	18	12	13	9	10
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	253	272	307	241	290	254	291	305

Kommentar: Alternativen 'Mycket stort förtroende' och 'Ganska stort förtroende' har i tabellen slagits ihop till Stort förtroende och alternativen 'Ganska litet förtroende' och 'Mycket litet förtroende' har i tabellen slagits ihop till Litet förtroende.

Tabell 49 Studenternas förtroende för grundskolan 1993-1997 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Stort förtroende	58	60	48	48	48	*	*	*
Varken stort eller litet förtroende	28	30	38	37	31	*	*	*
Litet förtroende	14	10	14	15	21	*	*	*
Summa procent	100	100	100	100	100			
Antal svarspersoner	252	271	307	239	291			

Kommentar: * Frågan ingick ej i undersökningen detta år. Alternativen 'Mycket stort förtroende' och 'Ganska stort förtroende' har i tabellen slagits ihop till Stort förtroende och alternativen 'Ganska litet förtroende' och 'Mycket litet förtroende' har i tabellen slagits ihop till Litet förtroende.

Tabell 50 Studenternas förtroende för storföretagen 1993-1997, 2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Stort förtroende	30	38	28	28	31	*	*	19
Varken stort eller litet förtroende	44	44	41	44	33	*	*	39
Litet förtroende	26	18	31	28	36	*	*	42
Summa procent	100	100	100	100	100			100
Antal svarspersoner	253	273	307	240	289			305

Kommentar: * Frågan ingick ej i undersökningen detta år. Alternativen 'Mycket stort förtroende' och 'Ganska stort förtroende' har i tabellen slagits ihop till Stort förtroende och alternativen 'Ganska litet förtroende' och 'Mycket litet förtroende' har i tabellen slagits ihop till Litet förtroende.

Tabell 51 Studenternas förtroende för svenska kyrkan 1993-1997(procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Stort förtroende	35	36	27	34	24	*	*	*
Varken stort eller litet förtroende	43	45	48	38	51	*	*	*
Litet förtroende	22	19	25	28	25	*	*	*
Summa procent	100	100	100	100	100			
Antal svarspersoner	252	271	308	239	290			

Kommentar: * Frågan ingick ej i undersökningen detta år. Alternativen 'Mycket stort förtroende' och 'Ganska stort förtroende' har i tabellen slagits ihop till Stort förtroende och alternativen 'Ganska litet förtroende' och 'Mycket litet förtroende' har i tabellen slagits ihop till Litet förtroende.

Tabell 52 Studenternas förtroende för domstolarna 1994-1997 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Stort förtroende	*	76	72	72	62	*	*	*
Varken stort eller litet förtroende	*	17	18	25	23	*	*	*
Litet förtroende	*	7	10	3	15	*	*	*
Summa procent		100	100	100	100			
Antal svarspersoner		272	308	240	292			

Kommentar: * Frågan ingick ej i undersökningen detta år. Alternativen 'Mycket stort förtroende' och 'Ganska stort förtroende' har i tabellen slagits ihop till Stort förtroende och alternativen 'Ganska litet förtroende' och 'Mycket litet förtroende' har i tabellen slagits ihop till Litet förtroende.

Tabell 53 Studenternas förtroende för kungahuset 1995-1997, 2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Stort förtroende	*	*	48	49	50	*	*	37
Varken stort eller litet förtroende	*	*	36	37	34	*	*	33
Litet förtroende	*	*	16	14	16	*	*	30
Summa procent			100	100	100			100
Antal svarspersoner			307	239	292			303

Kommentar: * Frågan ingick ej i undersökningen detta år. Alternativen 'Mycket stort förtroende' och 'Ganska stort förtroende' har i tabellen slagits ihop till Stort förtroende och alternativen 'Ganska litet förtroende' och 'Mycket litet förtroende' har i tabellen slagits ihop till Litet förtroende.

Tabell 54 Studenternas intresse för politik 1993-1999 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Intresserad av politik	84	86	86	81	82	88	80	*
Inte intresserad av politik	16	14	14	19	18	12	20	*
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	
Antal svarspersoner	250	273	311	242	290	255	290	

Kommentar: * Frågan ingick ej i undersökningen detta år. Alternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' har i tabellen slagits ihop till Intresserad av politik och alternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har i tabellen slagits ihop till Inte intresserad av politik.

Tabell 55 Fritidssysselsättning: Idkat friluftsliv* 1993-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Ingen gång	2	3	3	4	3	3	5	2
Någon gång under de senaste 12 månaderna	10	9	10	9	10	9	6	5
Någon gång i halvåret	10	9	7	9	8	13	6	3
Någon gång i kvartalet	23	17	17	24	17	21	6	12
Minst en gång i månaden	55	62	63	54	61	54	77	78
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	251	271	306	242	290	254	285	302

Kommentar: *1999-2000 löd påståendet 'Motionerat/ldkat friluftsliv'. Svartalalternativen ' Någon gång i månaden', Någon gång i veckan' och 'Flera gånger i veckan' har i tabellen slagits ihop till 'Minst en gång i månaden'.

Tabell 56 Fritidssysselsättning: Sysslat med motion eller idrott* 1993-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Ingen gång	4	3	3	3	5	3	8	9
Någon gång under de senaste 12 månaderna	5	3	5	3	3	3	11	7
Någon gång i halvåret	5	6	3	4	3	4	6	3
Någon gång i kvartalet	9	7	6	7	7	9	6	12
Minst en gång i månaden	77	81	83	83	82	81	69	69
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	252	271	308	241	289	255	285	303

Kommentar: * 1999-2000 löd påståendet 'Sysslat med sport/idrott'. Svartalalternativen ' Någon gång i månaden', Någon gång i veckan' och 'Flera gånger i veckan' har i tabellen slagits ihop till 'Minst en gång i månaden'.

Tabell 57 Fritidssysselsättning: Gått på bio 1993-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Ingen gång	2	3	3	3	3	-	3	4
Någon gång under de senaste 12 månaderna	6	6	6	8	7	5	7	6
Någon gång i halvåret	6	8	7	9	11	8	10	9
Någon gång i kvartalet	22	28	22	29	22	27	31	35
Minst en gång i månaden	64	55	62	51	57	60	49	46
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	252	271	308	242	292	255	285	301

Kommentar: Svartalalternativen ' Någon gång i månaden', Någon gång i veckan' och 'Flera gånger i veckan' har i tabellen slagits ihop till 'Minst en gång i månaden'.

Tabell 58 Fritidssysselsättning: Gått på teater 1993-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Ingen gång	22	26	24	25	18	23	25	30
Någon gång under de senaste 12 månaderna	26	25	26	25	31	28	23	26
Någon gång i halvåret	15	24	21	18	21	21	23	17
Någon gång i kvartalet	27	18	20	25	21	15	19	19
Minst en gång i månaden	10	7	9	7	9	13	10	8
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	252	272	309	240	290	253	287	303

Kommentar: Svartalternativen 'Någon gång i månaden', 'Någon gång i veckan' och 'Flera gånger i veckan' har i tabellen slagits ihop till 'Minst en gång i månaden'.

Tabell 59 Fritidssysselsättning: Läst någon bok 1993-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Ingen gång	*	-	1	1	1	-	1	1
Någon gång under de senaste 12 månaderna	2	3	2	3	3	3	2	3
Någon gång i halvåret	1	4	3	6	3	4	6	3
Någon gång i kvartalet	8	8	11	10	7	13	11	13
Minst en gång i månaden	89	85	83	80	86	80	80	80
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	252	271	308	241	249	255	286	303

Kommentar: * Det finns en person som angivit att han/hon ingen gång under de senaste 12 månaderna läst en bok. Avrundningen till heltal gör dock att detta försvinner i tabellen. Svartalternativen 'Någon gång i månaden', 'Någon gång i veckan' och 'Flera gånger i veckan' har i tabellen slagits ihop till 'Minst en gång i månaden'.

Tabell 60 Fritidssysselsättning: Diskuterat politik 1993-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Ingen gång	1	1	1	*	-	-	1	2
Någon gång under de senaste 12 månaderna	2	1	1	3	2	1	1	2
Någon gång i halvåret	2	2	2	2	**	3	3	3
Någon gång i kvartalet	2	3	4	5	7	4	5	8
Minst en gång i månaden	93	93	92	91	91	92	90	85
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	235	272	308	241	288	254	284	303

Kommentar: * Det finns en person som angivit att han/hon inte diskuterat politik någon gång de senaste 12 månaderna respektive någon gång i halvåret. Avrundningen till heltal gör dock att detta försvinner. Svartalternativen 'Någon gång i månaden', 'Någon gång i veckan' och 'Flera gånger i veckan' har i tabellen slagits ihop till 'Minst en gång i månaden'.

Tabell 61 Fritidssysselsättning: Besökt gudstjänst eller religiöst möte 1993-1999 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Ingen gång	47	46	49	43	48	46	51	*
Någon gång under de senaste 12 månaderna	27	29	29	29	26	26	20	*
Någon gång i halvåret	13	10	8	7	8	9	9	*
Någon gång i kvartalet	6	5	7	7	7	9	9	*
Minst en gång i månaden	7	10	7	14	11	10	11	*
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	
Antal svarspersoner	251	272	307	240	289	255	286	

Kommentar: * Frågan ingick ej i undersökningen detta år. Svarsalternativen 'Någon gång i månaden', Någon gång i veckan' och 'Flera gånger i veckan' har i tabellen slagits ihop till 'Minst en gång i månaden'.

Tabell 62 Fritidssysselsättning: Sysslat med trädgårdsarbete 1993-1995 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Ingen gång	42	38	38	*	*	*	*	*
Någon gång under de senaste 12 månaderna	21	16	22	*	*	*	*	*
Någon gång i halvåret	11	13	13	*	*	*	*	*
Någon gång i kvartalet	15	16	12	*	*	*	*	*
Minst en gång i månaden	11	17	15	*	*	*	*	*
Summa procent	100	100	100					
Antal svarspersoner	252	271	309					

Kommentar: * Frågan ingick ej i undersökningen detta år. Svarsalternativen 'Någon gång i månaden', Någon gång i veckan' och 'Flera gånger i veckan' har i tabellen slagits ihop till 'Minst en gång i månaden'.

Tabell 63 Fritidssysselsättning: Läst en veckotidning** 1993-1997, 2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Ingen gång	8	8	8	6	*	*	*	12
Någon gång under de senaste 12 månaderna	8	12	10	12	*	*	*	6
Någon gång i halvåret	9	10	8	7	*	*	*	7
Någon gång i kvartalet	19	16	14	17	*	*	*	16
Minst en gång i månaden	56	54	60	58	*	*	*	59
Summa procent	100	100	100	100				100
Antal svarspersoner	252	271	308	240				301

Kommentar: * Frågan ingick ej i undersökningen detta år. ** 2000 är påståendet 'Läst musik-/film-/modemagasin'. Svarsalternativen 'Någon gång i månaden', Någon gång i veckan' och 'Flera gånger i veckan' har i tabellen slagits ihop till 'Minst en gång i månaden'.

Tabell 64 Fritidssysselsättning: Läst direktreklam 1993-1996 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Ingen gång	9	13	11	14	*	*	*	*
Någon gång under de senaste 12 månaderna	7	6	12	8	*	*	*	*
Någon gång i halvåret	5	3	2	5	*	*	*	*
Någon gång i kvartalet	4	8	5	5	*	*	*	*
Minst en gång i månaden	75	70	70	68	*	*	*	*
Summa procent	100	100	100	100				
Antal svarspersoner	252	269	309	241				

Kommentar: * Frågan ingick ej i undersökningen detta år. Svarsalternativen 'Någon gång i månaden', 'Någon gång i veckan' och 'Flera gånger i veckan' har i tabellen slagits ihop till 'Minst en gång i månaden'.

Tabell 65 Fritidssysselsättning: Spelat på Tips, Lotto eller V75 1993-1996, 2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Ingen gång	45	46	49	51	*	*	*	62
Någon gång under de senaste 12 månaderna	13	15	14	16	*	*	*	9
Någon gång i halvåret	7	5	5	6	*	*	*	6
Någon gång i kvartalet	11	10	10	9	*	*	*	9
Minst en gång i månaden	24	24	22	18	*	*	*	14
Summa procent	100	100	100	100				100
Antal svarspersoner	252	271	308	240				301

Kommentar: * Frågan ingick ej i undersökningen detta år. Svarsalternativen 'Någon gång i månaden', 'Någon gång i veckan' och 'Flera gånger i veckan' har i tabellen slagits ihop till 'Minst en gång i månaden'.

Tabell 66 Fritidssysselsättning: Gått på restaurang, bar eller pub på kvällstid 1993-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Ingen gång	2	2	2	1	1	1	1	3
Någon gång under de senaste 12 månaderna	2	-	2	3	2	1	3	2
Någon gång i halvåret	3	2	3	3	5	3	6	5
Någon gång i kvartalet	5	8	6	9	9	8	11	12
Minst en gång i månaden	88	88	87	84	83	87	79	78
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	252	271	306	242	288	253	284	304

Kommentar: Svarsalternativen 'Någon gång i månaden', 'Någon gång i veckan' och 'Flera gånger i veckan' har i tabellen slagits ihop till 'Minst en gång i månaden'.

Tabell 67 Fritidssysselsättning: Hyrt videofilm 1993-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Ingen gång	16	15	12	10	11	7	8	10
Någon gång under de senaste 12 månaderna	10	12	11	7	7	6	7	2
Någon gång i halvåret	12	11	12	13	10	9	9	7
Någon gång i kvartalet	28	25	22	26	21	20	19	20
Minst en gång i månaden	34	37	43	44	51	58	57	61
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	251	273	309	241	292	253	284	304

Kommentar: Svarsalternativen 'Någon gång i månaden', 'Någon gång i veckan' och 'Flera gånger i veckan' har i tabellen slagits ihop till 'Minst en gång i månaden'.

Tabell 68 Fritidssysselsättning: Rökt eller snusat 1993-1999 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Ingen gång	47	46	53	53	53	46	48	*
Någon gång under de senaste 12 månaderna	9	7	7	6	4	8	3	*
Någon gång i halvåret	3	2	3	2	2	1	1	*
Någon gång i kvartalet	2	4	3	2	3	3	2	*
Minst en gång i månaden	39	41	34	37	38	42	46	*
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	
Antal svarspersoner	251	273	310	242	290	252	285	

Kommentar: * Frågan ingick ej i undersökningen detta år. Svarsalternativen 'Någon gång i månaden', 'Någon gång i veckan' och 'Flera gånger i veckan' har i tabellen slagits ihop till 'Minst en gång i månaden'.

Tabell 69 Fritidssysselsättning: Druckit sprit, vin eller öl 1993-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Ingen gång	4	4	5	5	6	5	5	6
Någon gång under de senaste 12 månaderna	2	1	1	2	2	2	2	2
Någon gång i halvåret	1	1	1	2	1	1	2	2
Någon gång i kvartalet	6	6	2	9	5	5	8	9
Minst en gång i månaden	87	88	91	82	86	87	83	81
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner	252	273	308	242	292	254	284	304

Kommentar: Svarsalternativen 'Någon gång i månaden', 'Någon gång i veckan' och 'Flera gånger i veckan' har i tabellen slagits ihop till 'Minst en gång i månaden'.

Tabell 70 Fritidssysselsättning: Köpt CD-skiva 1994-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Ingen gång	*	10	10	8	10	5	7	7
Någon gång under de senaste 12 månaderna	*	10	9	15	10	9	11	8
Någon gång i halvåret	*	17	13	16	14	13	12	14
Någon gång i kvartalet	*	25	25	32	26	35	35	36
Minst en gång i månaden	*	38	43	29	40	38	35	35
Summa procent		100	100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner		273	310	242	292	253	284	303

Kommentar: * Frågan ingick ej i undersökningen detta år. Svarsalternativen 'Någon gång i månaden', 'Någon gång i veckan' och 'Flera gånger i veckan' har i tabellen slagits ihop till 'Minst en gång i månaden'.

Tabell 71 Fritidssysselsättning: Använt persondator 1993-1999 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Ingen gång	*	7	6	3	1	**	**	*
Någon gång under de senaste 12 månaderna	*	5	5	2	1	2	**	*
Någon gång i halvåret	*	7	3	2	1	1	**	*
Någon gång i kvartalet	*	10	7	7	4	2	3	*
Minst en gång i månaden	*	71	79	86	93	95	97	*
Summa procent		100	100	100	100	100	100	
Antal svarspersoner		272	308	241	292		284	

Kommentar: * Frågan ingick ej i undersökningen detta år. ** Det finns en person som angivit att han/hon använt persondator 'Ingen gång', 'Någon gång under de senaste 12 månaderna' respektive någon gång i halvåret'. Avrundningen till heltal i tabellen gör dock att detta försvinner. Svarsalternativen 'Någon gång i månaden', 'Någon gång i veckan' och 'Flera gånger i veckan' har i tabellen slagits ihop till 'Minst en gång i månaden'.

Tabell 72 Fritidssysselsättning: Gått på bibliotek 1995-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Ingen gång	*	*	1	1	1	1	1	**
Någon gång under de senaste 12 månaderna	*	*	1	1	2	1	3	2
Någon gång i halvåret	*	*	2	3	8	2	2	2
Någon gång i kvartalet	*	*	6	10	89	9	8	12
Minst en gång i månaden	*	*	90	85		87	86	84
Summa procent			100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner			309	241	291	253	285	298

Kommentar: * Frågan ingick ej i undersökningen detta år. ** Det finns en person som angivit att han/hon 'Ingen gång under de senaste 12 månaderna' besökt ett bibliotek. Avrundning till heltal gör dock att detta försvinner i tabellen. Svarsalternativen 'Någon gång i månaden', 'Någon gång i veckan' och 'Flera gånger i veckan' har i tabellen slagits ihop till 'Minst en gång i månaden'.

Tabell 73 Fritidssysselsättning: Använt Internet 1995-2000 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Ingen gång	*	*	57	32	16	2	**	1
Någon gång under de senaste 12 månaderna	*	*	11	11	6	3	2	1
Någon gång i halvåret	*	*	2	6	5	3	2	**
Någon gång i kvartalet	*	*	5	9	8	7	3	2
Minst en gång i månaden	*	*	25	42	65	85	93	96
Summa procent			100	100	100	100	100	100
Antal svarspersoner			308	242	291	254	284	304

Kommentar: * Frågan ingick ej i undersökningen detta år. ** Det finns en person som angivit att han/hon 'Ingen gång under de senaste 12 månaderna' respektive 'Någon gång under det senaste halvåret' använt Internet. Avrundningen till heltal gör dock att detta försvinner i tabellen. Svarsalternativen 'Någon gång i månaden', 'Någon gång i veckan' och 'Flera gånger i veckan' har i tabellen slagits ihop till 'Minst en gång i månaden'.